

ZDROWIE DZIĘKI EUKANUBIE



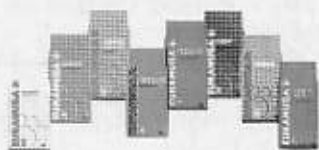
IAMS Company to 50 lat tradycji w opracowywaniu receptury i produkcji karm dla psów i kotów, to wprowadzenie idei komfortu żywieniowego naszym ulubieńcom, poprzez zapewnienie wysokiej, światowej jakości pożywienia opartego na dobrze składników o najwyższej wartości.

EUKANUBA to zupełnie inne spojrzenie na potrzeby żywieniowe psa czy kota, uwzględniające jego wiek, aktywność i styl życia.

EUKANUBA to najnowsza wiedza na temat żywienia, będąca efektem wieloletnich badań, których wyniki brano pod

uwagę komponując tę światowej jakości mięsna dietę.

Powszechnie uznanymi na całym świecie badaniami, mimo ich pionierskiego charakteru, przeprowadzonymi przez specjalistów z Centrum Badawczo Rozwojowego Iams Company są opracowania doty-



czące kwasów tłuszczowych Omega 3, Omega 6 i określenia ich właściwej proporcji w pobieranym pożywieniu.

Właściwe proporcje tych kwasów pomagają zmniejszyć możliwość wystąpienia reakcji alergicznych.

Potencjalne korzyści w tym zakresie obejmują ograniczenie procesu zapalnego towarzyszącego: atopowemu zapaleniu skóry, alergiom żywieniowym, alergicznemu pchłemu zapaleniu skóry, zapaleniom stawów, czy też części jelita grubego (okrężnica).

EUKANUBA charakteryzuje się optymalnym bilansem kwasów Omega 6 i Omega 3 (proporcje 5-10:1).

Produkty IAMS Company to również nowe spojrzenie na rolę włókna w żywieniu i występowaniu schorzeń przewodu pokarmowego. Powszechnie wiadomo, że poziom i rodzaj włókna wpływa na konsystencję i częstotliwość oddawania stolca.

Włókno jest składnikiem gwarantującym zdrowie przewodu pokarmowego, dlatego niezmiernie ważny jest jego rodzaj, warunkujący fermentację oraz możliwość produkcji krótkołańcuchowych kwasów tłuszczowych.

Kwasy te pełnią istotną rolę, stanowiąc materiał energetyczny dla komórek wyściełających jelito, co jest szczególnie istotne dla zapewnienia normalnych funkcji jelit lub/ i powrotu do normalnego funkcjonowania w stanach chorobowych. Należy tu zwrócić uwagę, że pokarm zawierający celulozę, jako źródło włókna, nie pobudza bakterii jelitowych do produkcji kwasów tłuszczowych.

W zależności od rodzaju włókna zawartego w diecie, może być różny rodzaj, ilość i aktywność mikroorganizmów jelitowych, jak i różna ilość produktów trawienia (gazy itp.), co objawia się brakiem lub występowaniem objawów chorobowych ze strony przewodu pokarmowego. Optymalnym składnikiem karmy, spełniającym te wszystkie kryteria jest pulpa buraczana, będąca źródłem fruktooligosacharydów, stanowiących źródło energii dla drobnoustrojów utrzymujących w prawidłowej funkcji przewód pokarmowy.

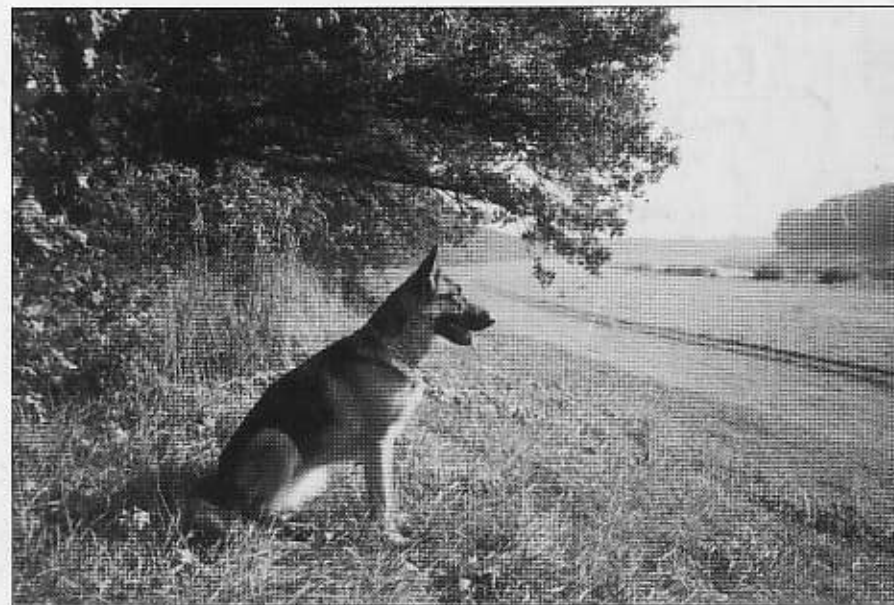
EUKANUBA jest unikatową kompozycją protein, tłuszczów, węglowodanów, włókna, minerałów i witamin do produkcji której używane są surowce najwyższej jakości kupowane nie na wolnym rynku, lecz od stałych, sprawdzonych dostawców, gdzie jedynym kryterium brany pod uwagę jest jakość.

INFORMACJE KLUBU RASY OWCZAREK NIEMIECKI

ISSN 1428-0558

KWARTALNIK

2/98 (6)



- Jubileuszowa Wystawa Rietberg '97
- QUANDO v. Arminius
- Aportowanie

THE IAMS[®] COMPANY

NAJLEPSZE CO MOŻESZ ZROBIĆ DLA SWÓJEGO PSA

Jeśli macie Państwo pytania dotyczące naszych produktów lub żywienia kota czy też psa, prosimy kontaktować się z nami:
Firma STOPA, 81-302 Gdynia ul. Wołyńska 2, tel. 0 90/50-12-60, fax 058/27-09-14



bosch

TIERNÄHRUNG

KARMY DLA PSÓW I KOTÓW



PRZEDSTAWICIEL W POLSCE:
PPHU EWENEMENT
tel./fax (071) 67-96-77
tel. kom. 090-34-20-88

MADE IN
GERMANY



INFORMACJE KLUBU RASY **OWCZAREK NIEMIECKI**

NR 2/98 (6)

SPIS TREŚCI

Do Czytelników	2
Czerniakowski Marek: QUANDO v. Arminius	3
Wajdzik Jolanta: Katowicki akcent	8
Czerniakowski Marek: Jeszcze raz Düsseldorf 1997	11
Arnold Janusz: Aportowanie	16
Bożko Piotr: Jubileuszowa Wystawa. Rietberg '97	18
Cykl: Bliżej wzorca. Wyraz rasy i piętno płci	24
Kłapkowski Ryszard: Odpowiadam Pani Halinie Szewczyk	26
Jastrzębski Lechosław: Kontrowersyjne oceny	29
Chmiel Bogusław: Kilka uwag o działalności Zarządu Klubu	30
Lampart Robert: Od kiedy szkolimy?	32
Ciekawsze dane hodowlane z Niemiec	34
Wyniki wystaw:	36
– Katowice, 13-15.03.1998 – międzynarodowa	36
– Warszawa, 22.03.1998	39
– Sieradz, 26.04.1998	41
– Wrocław, 1.05.1998	44
– Kalisz, 10.05.1998	52
– Leszno, 16-17.05.1998 - międzynarodowa	54

Komitet Redakcyjny: Marek Czerniakowski (red.nacz.), Piotr Śliwka, Jolanta Wajdzik * Adres Redakcji: Związek Kynologiczny w Polsce, 50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 7 * Konto bankowe: PKO BP IV O/Wrocław, nr 10205255-125716-270-1-111 * Wydawca: Związek Kynologiczny w Polsce, Zarząd Główny, ul. Nowy Świat 35, 00-029 Warszawa

Nadesłanych materiałów nie zwracamy. Redakcja zastrzega sobie prawo wprowadzania poprawek i skrótów. Za treść ogłoszeń i reklam nie odpowiadamy.

NA OKŁADCE: GEIRA De-Bes. Fot. Jolanta Wajdzik

DO CZYTELNIKÓW

Drodzy Koledzy,

Przekazujemy w Wasze ręce kolejny numer biuletynu „INFORMACJE KLUBU RASY OWCZAREK NIEMIECKI”, oficjalnego organu prasowego naszego Klubu.

Redakcja stara się, aby pismo miało żywy charakter. Na jednym ze spotkań Zarządu Klubu ustaliliśmy, że żadna forma cenzury lub innego rodzaju ingerencji w kształt pisma nie będzie stosowana. Listy Czytelników, w tym również te krytyczne wobec poczynań władz Klubu, zamieszczamy w całości i tak będziemy dalej czynili. Przestrzegamy również zasady udostępniania naszych łamów na zamieszczanie odpowiedzi osobom uważającym się za pokrzywdzone. Uważamy, że każdego powinno być stać na cywilną odwagę, by zamiast spiskować po kryjomu zaprezentować swoje problemy i wątpliwości w biuletynie lub na oficjalnych otwartych spotkaniach owczarkarzy, z których pierwsze odbędzie się w przeddzień Śląskiej Wystawy Owczarków Niemieckich w Katowicach, tj. 3 lipca 1998.

Wkrótce czekają nas wybory władz Klubu. Po raz pierwszy będą to wybory demokratycznie. Termin i tryb wybierania władz nie jest jeszcze ustalony. Obecny Zarząd Klubu dołoży wszelkich starań, aby wybory odbyły się w możliwie najszybszym terminie. Zapraszamy Kolegów, którzy również są gotowi poświęcić swój prywatny czas, do udziału w zebraniu w Katowicach i do współpracy dla dobra naszej rasy.

Zarząd Klubu

Marek Czerniakowski
Warszawa

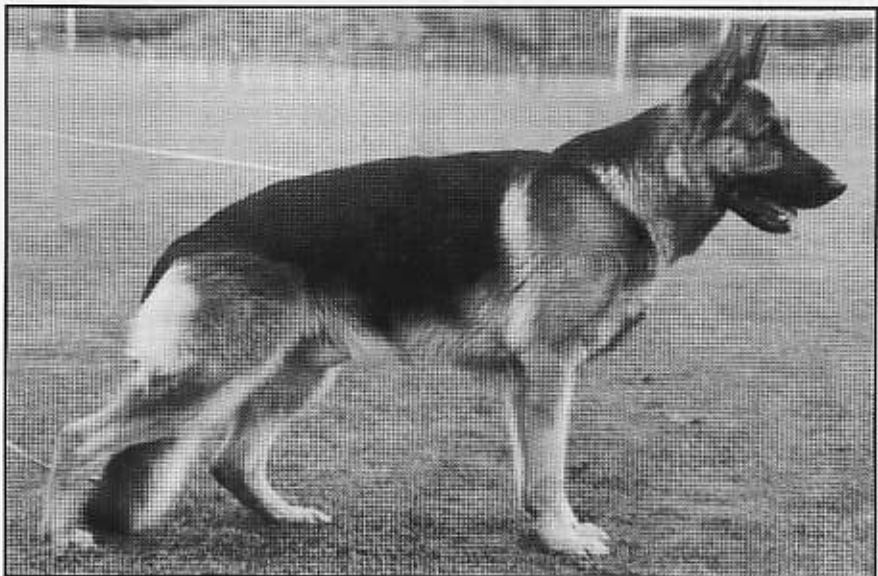
QUANDO VON ARMINIUS SYLWETKA PSA

Im wnikliwiej zagłębiam się w historię rasy ostatnich lat, tym coraz częściej stawiam sobie pytanie: czy aby wyhodować okazy wybitne, trzeba mieć – oczywiście oprócz doskonałych matek – wiedzę naukową, teoretyczne podstawy, to znaczy znać zasady genetyki i studiować rodowody, czy też wystarczy „mieć nosa” i odrobinę szczęścia? Inne pytanie, związane z poprzednim, kto był lub jest największym znawcą owczarków w ostatnim okresie? Czy nieżyjący już bracia Martinowie, a może Martin Göbl, twórca hodowli „Wildsteiger Land”, lub Leonhard Schweikert z „Agrigento”? Pytania bez odpowiedzi.

Wszystko zaczęło się od PALME v. Wildsteiger Land. Wpadła ona w oko Hermanowi Martinowi przy kryciu IRKIEM v. Arminius (miot URAN i ULME v. Wildsteiger Land), a zauroczyła go formatem, kolorem i psychiką. Nie wiedział jeszcze, co wyrośnie z tego krycia, jednak następne zarezerwował już dla siebie i na swój przydomek hodowlany „von Arminius”. Na ojca wybrał XAVERA v. Arminius. Zgodnie z umową jemu przysługiwał pierwszy wybór w sukach, a Martinowi Göblowi w psach. Po urodzeniu miotu w Wildsteigu nastąpił jego podział: Herman Martin wybrał QUANĘ, a Martin Göbl – QUANDA. Wszystkie wynikające z podziału miotu szczenięta przypadające Hermanowi Martinowi zostały przekazane do jego najlepszego ucznia (teraz bardzo znanego sędziego – Leonharda Schweikerta), właściciela hodowli „aus Agrigento”, będącej w ścisłych związkach z Heinzem Reiningerem z hodowli „von der Römerau”.

Po kilku miesiącach Leonhard Schweikert dokonał najlepszego zakupu w swoim życiu – a miał kilka naprawdę udanych. Otóż udało mu się namówić Martina Göbla na odsprzedanie QUANDA v. Arminius. Tak więc w Waghäusel znalazły się QUANDO, QUINO, QUANA i QUINA przekazana później na mioty do Ernsta Becka (MARK i MORITZ v. Haus Beck,

ojciec FEDOR v. Arminius) i do Martina Göbla (YAGO v. Wildsteiger Land, ojciec EIKO v. Kirschental). QUANA pokryta NATZEM v. Hasenborn dała CELLA v. d. Römerau, a ZORRO v. Haus Beck – JASSO a. Agrigento.



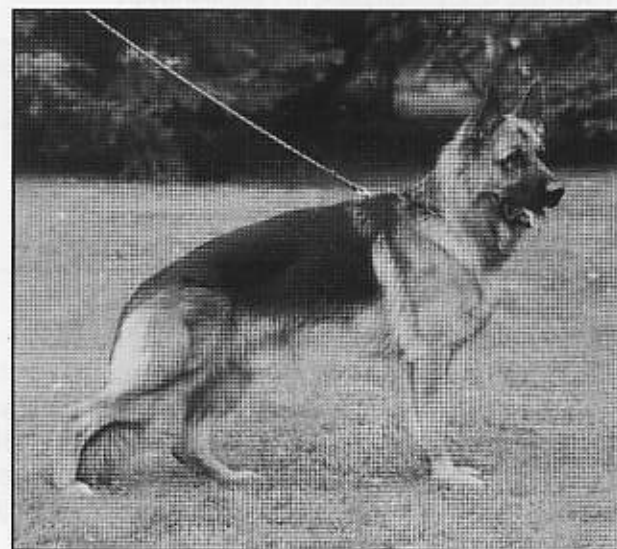
QUANDO v. Arminius

Wróćmy jednak do QUANDA. Miał on wspaniałą karierę wystawową. W 1983 roku został Zwycięzcą Świata w klasie juniorów. Rok później uplasował się na pozycji V-1 wyłącznie dlatego, że Hermanowi Martinowi nie wypadało wprowadzić do czołówki VA kolejnego przedstawiciela hodowli „von Arminius”, gdyż znaleźli się tam już KANTO i NATZ v. Arminius. W następnym roku QUANDO wchodzi już do czołówki VA na miejscu czwartym. Lata 1986 i 1987 to lata jego największego triumfu. W 1986 wygrywa przed NATZEM v. Hasenborn, a w roku 1987 przed EIKO v. Kirschental. W tym samym roku Zwyciężczynią Świata zostaje jego córka SENTA ze szwajcarskiej hodowli „von Basilisk”, a razem z nim w grupie VA są jego synowie ODIN v. Tannenmeise i ISO v. Bergmannshof, zaś miejsce V-1 zajmuje HENNING v. Noort.

W tym czasie w Polsce zaczęliśmy bardziej interesować się tym, co się dzieje w RFN. Dotarły do nas pierwsze kasety z Siegerschau. Ogromnym źródłem informacji był nasz przemiły kolega Günter Korschek. Kiedy

oglądałem i oglądam kasetę z 1986 roku, to muszę powiedzieć, że bardziej mi się podobał ówczesny Vice-Zwycięzca Świata NATZ v. Hasenborn. Na tej kasecie widać wyraźnie, jak w profesjonalny sposób prowadzący QUANDA jego właściciel L. Schweikert umiał pokazać zalety tego psa, ukrywając jednocześnie jego niewątpliwe braki w eksterierze, choćby zbyt krótki aczkolwiek dobrze ułożony zad. Ci, co wystawiają psy, wiedzą, jak trudno jest prowadzić od początku psa na pierwszej pozycji. Taki pies musi być obdarzony dużym temperamentem i musi być doskonale przygotowany kondycyjnie. Za nim idą przecież nie gorsze psy, a ich właściciele tylko czekają na potknięcie faworyta. Przewodnik pierwszego psa musi mieć również nerwy ze stali. Leonhard Schweikert umiał sobie z tym poradzić. Przez kolejne dwa lata wytrzymywał tę presję psychiczną.

Zawsze powtarzam, że kariera wystawowa jest oczywiście bardzo ważna, lecz nie najważniejsza. Ważniejsi są zawsze potomkowie i to nie tylko synowie i córki, ale także dalsze pokolenia. Na tej niwie QUANDO może pochwalić się niebywałymi osiągnięciami. Skupmy się jedynie na liniach męskich. Jego najlepszymi synami byli: ISO v. Bergmannshof, ODIN v. Tannenmeise, CIMBO v. d. Burg Reichenstein, HENNING v. Noort, ENZO v. d. Burg Aliso, WICK v. Bad-Boll. Z nich do hodowli najwięcej wniosły ODIN i ENZO. Sylwetkę ODINA przedstawiałem w wydawanym kiedyś przez siebie biuletynie „OWCZAREK NIEMIECKI” w 1996 roku.



MATTI
v. d. Wienerau,
wnuk QUANDA

Najlepszy anatomicznie syn QUANDA pozostawił po sobie dwóch Zwycięzców Świata: ZAMBA v. d. Wienerau i JECKA v. Noricum. ZAMB jest ojcem m. in. NERA v. Hirschel, ESKO, MATTIEGO, VIMO v. d. Wienerau. Czym charakteryzują się potomkowie ZAMBA:

- mocnymi, charakterystycznymi głowami z doskonałym uchem,
- doskonałym wyrazem, szczególnie u samców,
- prawidłowym wzrostem,
- dobrymi grzbietami,
- świetnym aparatem ruchu,
- u niektórych flegmatyczne usposobienie.

Złośliwi i „dobrze poinformowani” zawsze się znajdują. ZAMBOWI zarzuca się przekazywanie dysplazji, co jednak nie znajduje potwierdzenia w oficjalnie publikowanych statystykach.

JECK v. Noricum wystartował niezbyt okazale. Sędzia E. Wieser umieścił go na pozycji SG-59 zarzucając mu miękkie ucho. Później, już w klasie użytkowej, u Hermana Martina zajmował zawsze czołowe pozycje. Był przez niego oceniany jako pies kontrowersyjny. Nienaganny anatomicznie, bezbłędny w wolnym tempie, z ogromną awersją do szybkiego klusu. Do tej chwili pokazał już 7 razy grupę potomków i sądzę, że na tym nie poprzestanie. Jest ojcem: VISUMA v. Arminius, APOLLA v. Laacher Haus, ERA v. Batu, YASSKA v. d. Roten Matter, LORDA v. Georg Vicktor Turm, HOBBIEGO v. Gletschertopf i wielu innych.

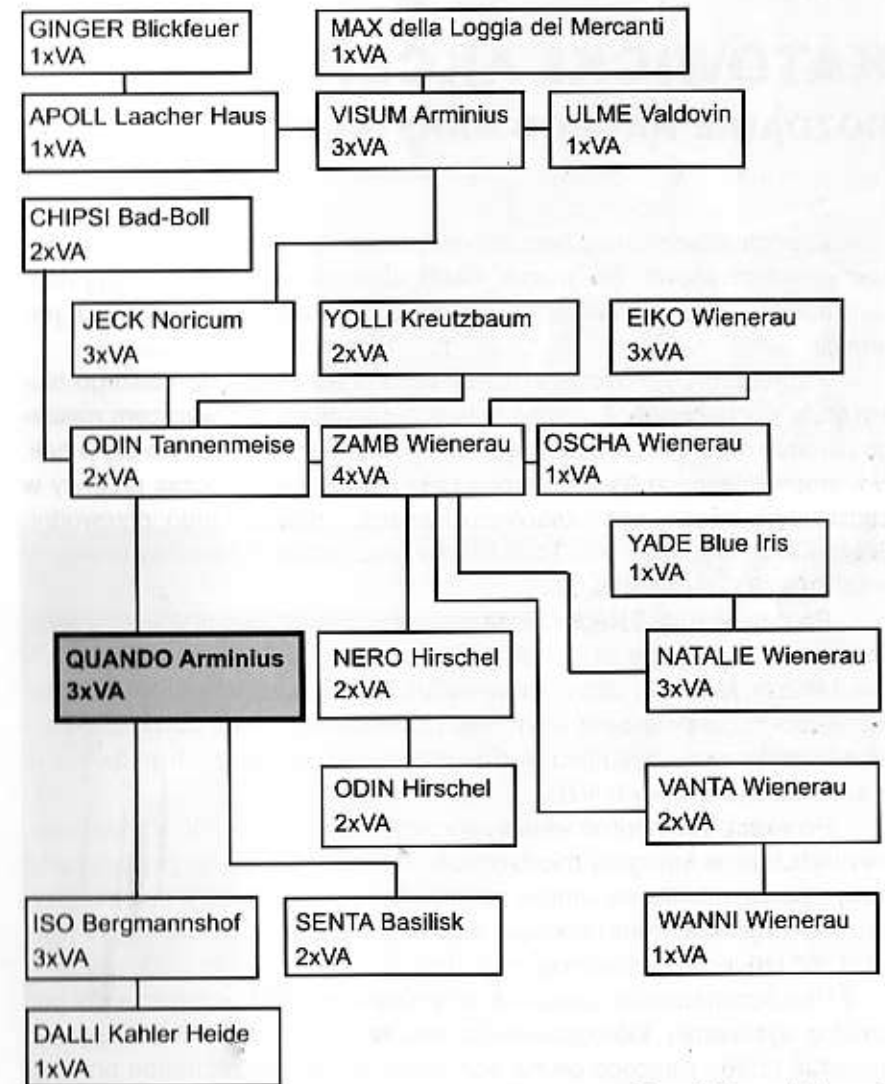
Potomkowie JECKA charakteryzują się:

- dużą elegancją,
- poszukiwanym formatem i proporcjami,
- doskonałym charakterem i temperamentem,
- doskonałym kolorem i pigmentem,
- doskonałymi głowami ze znaczeniami,
- świetną górną i dolną linią,
- doskonałym kątowaniem kończyn,
- płynnym ruchem,
- u niektórych zastrzeżenia do długości zadu.

Wróćmy jednak do bohatera artykułu. Jego córki, wnuczki i prawnuczki są również wyśmienite, a VANTA v. d. Wienerau najbardziej zbliżyła się do ideału (zginęła w przykrych okolicznościach w 1997 roku).

Na Siegerschau w Düsseldorfie aż 18 potomków QUANDA pokazało swoje grupy. Sądzę, że jest to jeden z trzech najlepszych reproduktorów ostatnich dwudziestu lat.

Obecnie wiele czołowych psów i suk jest zimbredowanych na QUANDA lub na miot Q-Arminius. Świadczy to wymownie o najwyższej klasie tego psa.



Marek Czerniakowski

Zdjęcia: SV-Zeitung, archiwum

Jolanta Wajdzik
Wrocław

KATOWICKI AKCENT

ROZDANIE NAGRÓD RANKINGOWYCH

Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, na Międzynarodowej Wystawie w Katowicach (15 marca 1998) uroczystie wręczono laureatom rankingu '97 (Zwycięzcom i Vice-Zwycięzcom) przeznaczone dla nich nagrody.

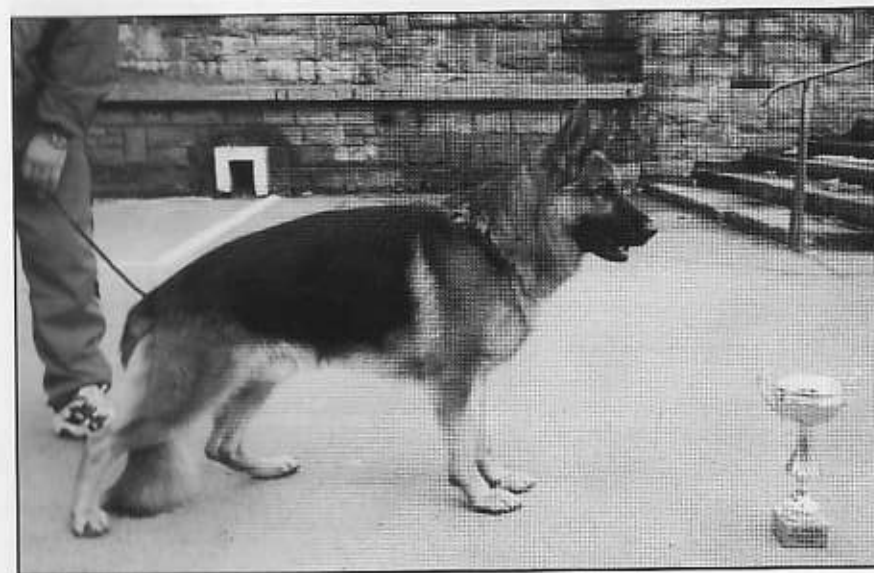
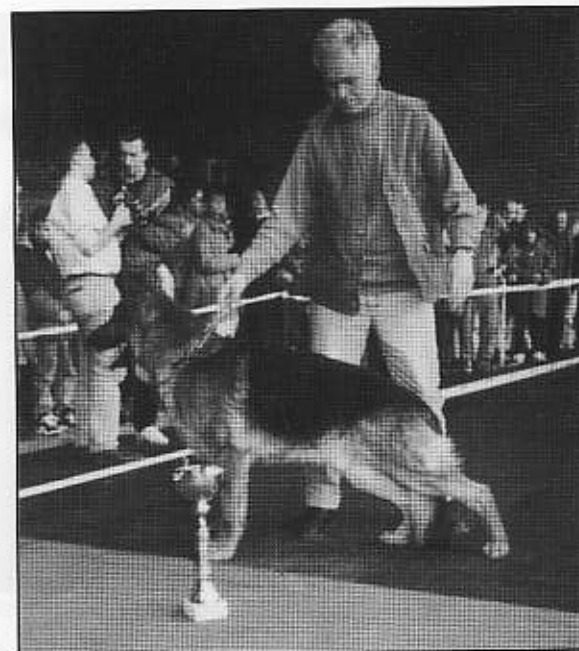
Nagrodami były puchary ufundowane przez Redakcję naszego biuletynu, a ich publiczne i uroczyste wręczenie miało być wyrazem naszego uznania dla właścicieli zwycięskich psów. Wręczenie odbyło się w hali, w której wystawiano wyłącznie owczarki niemieckie, podczas przerwy w sędziowaniu między poszczególnymi klasami, a dokonali tego: przewodniczący Zarządu Klubu – kol. Piotr Śliwka oraz redaktor naczelny biuletynu – kol. Marek Czerniakowski.

Po odbiór nagród zgłosili się wszyscy właściciele. Najpierw zaprezentowano zwycięskie psy i suki indywidualnie (brakło jedynie BIRY Woj-Bas i BONY Matador, coż... szczenięta!), a następnie w rundzie honorowej wokół ringu pokazano je w ruchu. Trzeba przyznać, że prezentacja zrobiła wrażenie! Wystąpiło w niej przecież 7 najlepszych psów i suk w sezonie wystawowym '97!

Po wręczeniu nagród właściciele jednej z laureatek, BONY Matador, zwyciężczyni w kategorii młodych suk – kol. Szmydowie, poczęstowali wszystkich symboliczną lampką szampana i podziękowali w imieniu zwycięzców organizatorom rankingu: Redakcji biuletynu „OWCZAREK NIEMIECKI” i Klubowi naszej rasy.

Przypominam przy okazji, że w tym roku również organizowany jest ranking wystawowy, którego warunki zostały opublikowane w poprzednim numerze (1/98) naszego pisma. Aby wziąć w nim udział, trzeba przynajmniej 5 razy znaleźć się w pierwszej czwórce na polskich wystawach.

*KIM Mis-Maz.
Zwycięzca w kategorii
psów dorosłych*



JEC z Wilczego Klanu. Zwycięzca w kategorii psów młodych



Zwycięzcy rankingu 1997



Tekst i zdjęcia: Jolanta Wajdzik

Marek Czerniakowski
Warszawa

JESZCZE RAZ DÜSSELDORF 1997

Konkurencja „Reproduktor i jego potomstwo” najlepiej pokazuje, czy długoletnia polityka hodowlana przynosi poprawę jakości rasy. Wystawa Düsseldorf '97 udowodniła, że poprzedni prezydent SV – pan Herman Martin – mylił się rzadko, szczególnie w wyborze Zwycięzcy Świata. Mogliśmy zauważyć, że tak sędziował, aby wśród stawki psów na wysokich pozycjach znalazł się zwycięzca na rok przyszły.

A jak jest teraz? W 1998 roku chyba nie wystartują ze względu m.in. na wiek: LASSO v. Neuen Berg, KARLY v. Arminius, CASH v. Wildsteiger Land, NATZ v. Steigerhof. W grupie VA pozostaną prawdopodobnie: JUMBO v. Dolomiten, SANTHO'S XANO (?), RIKKOR v. Bad-Boll, ODIN v. Hirschel, LEIF v. d. Noriswand, SCOTT v. Deodatus, a wejdą zapewne: PITT v. Tronje i któryś ze zwycięzców młodzieżowych. Powinny tam się także znaleźć, chociażby ze względu na potomstwo: YASSKO v. d. Roten Matter i LORD v. Georg Victor Turm. Ale czy się znajdą?

Czy w grupie tej jest Zwycięzca Świata? Albo inaczej: czy któremuś z tych psów należy się ten tytuł? Przeanalizujmy. JUMBO v. Dolomiten i SANTHO'S XANO to niewątpliwie piękne psy, ale po pierwsze nie pokazały wybitnych potomków, a poza tym są z hodowli zagranicznych. RIKKOR v. Bad-Boll i ODIN v. Hirschel mają podobne zalety: dobrą anatomię, świetne pochodzenie, umiejętność pokazania się na wystawie, a z tego, co wiem, RIKKOR chwalony jest za dobre szczenięta. LEIF v. d. Noriswand i SCOTT v. Deodatus: LEIF może pokaże niezłą młodzież. Prezydent SV stwierdził, że potrzebny jest taki pies, który będzie kontynuował linię FEDORA v. Arminius omijając MARKA v. Haus Beck, a SCOTT pokazał już dużą grupę nienajlepszych potomków z jakościowo lepszymi sukami.

Jest jeszcze jeden pretendent do Zwycięstwa. To MAX della Loggia dei Mercanti. Ten wyhodowany we Włoszech pies to dobra anatomia, nie-naganny ruch, świetne potomstwo. Chyba już nie znajdziemy innych kandydatów. Jakie wyjście ma Prezydent SV? Postąpić być może tak, jak w 1984 roku postąpił Herman Martin, kiedy wytypował 3-letniego URANA v. Wildsteiger Land, psa który nie mógł się jeszcze poszczycić znaczącymi potomkami. Który z wyżej wymienionych psów może być namiastką URANA? Skłaniałbym się za RIKKOREM v. Bad-Boll, chyba że wystartuje któryś z 7-latków. Ale byłby to precedens.

Powróćmy jednak do terażniejszości. Które psy pokazały najlepsze grupy potomków? W katalogu powystawowym V-ce Przewodniczący SV segreguje reproduktory wg linii. Z linii **MUTZA v. Pelztierfarm** wyróżnia się już od paru lat EROS v. d. Luisenstraße.

EROS v. d. Luisenstraße – ten syn CELLA v. d. Römerau pokazał grupę w typie ojca, z bardzo wyraźnym zróżnicowaniem płci. Niektóre psy nieco wydłużone, niektóre też na górnej granicy wzrostu. Niewielkie zastrzeżenia do długości zadu oraz długości i ułożenia ramienia. Doskonale, harmonijny ruch.

Inni przedstawiciele linii MUTZA to: MARK v. Oberiedertal, LASSO v. Haus Babilon i URSUS v. Steinhägerquelle. Pokazały przeciętne grupy.

Linia CANTO v. d. Wienerau/CANTO v. Arminius

JUMBO v. Dolomiten – grupa w typie ojca z wyraźnym rozróżnieniem płci. Niektóre zwierzęta wydłużone. Wysokość mieści się we wzorcu, dobre związanie. Dobre ułożenie i długość ramienia, proste fronty. Niekiedy szeroko osadzone uszy. Harmonijny ruch z dobrym wykresem. Dużo przedstawicieli nie stawiało się do oceny w ruchu.

HANNO v. d. Wienerau – grupa pokazała dobre przygotowanie i jest w typie ojca. Wystarczające zróżnicowanie płci, dobre proporcje, dobre związanie i fundament, dobra wielkość, dobra budowa anatomiczna, z dobrą długością i ułożeniem zadu. Niektóre psy powinny mieć silniejszy pigment. Fronty powinny być bardziej prawidłowe.

LASSO v. Neuen Berg – bardzo dobrze prezentująca się grupa. Bardzo dobry typ ojca z wyraźnym rozróżnieniem płci, z bardzo dobrym wyrazem u psów i u suk. Harmonijne proporcje, pożądana średnia wielkość, bardzo dobry fundament i związanie. Prawidłowe fronty. Silne głowy u psów. W grupie wiele potomków na wysokich miejscach, dużo w klasach użytkowych.

KARLY v. Arminius – grupa bardzo jednolita. Zwierzęta o dobrych proporcjach z bardzo wyraźnym zróżnicowaniem płci. Przeważają duże psy. Doskonały fundament i związanie, prawidłowe kątownie przednich i tylnych kończyn. Harmonijna silna akcja przy mocnym grzbiecie. W tej dużej grupie jest kilka osobników na wysokich miejscach, szczególnie w klasie użytkowej suk.

NATZ v. Steigerhof – bardzo dobrze prezentująca się liczna grupa w typie ojca. Zróżnicowanie płci jest zachowane, a lepsza jakość leży wyraźnie po stronie suk. Dużo psów na wysokich pozycjach. Dobre fundament i związanie. Prawidłowe proporcje, długie kości, dobra długość i ułożenie zadu. Prawidłowy pigment, ciemne maski i znaczenia na czołach. Dobre posuw, wykrok i linia grzbietu. Ta liczna grupa powinna w przyszłym roku pokazać swoich przedstawicieli w klasach użytkowych.

Linia GUNDO v. Trienzbachtal

CASH v. Wildsteiger Land – grupa dobrze prezentująca się, w typie ojca, z dobrym zróżnicowaniem płci, psy wydłużone, ze średnią kością. Dobre związanie, średnia wielkość, dobrze zbudowane, pełne wyrazu zwierzęta. Zastrzeżenia do długości i ułożenia ramienia. Wysoki procent psów nie przystąpił do oceny w ruchu.

Linia URANA v. Wildsteiger Land

SHANTO'S XANO – pierwszy raz pokazana grupa z lepszymi psami. U suk występują wady. Wyraźne zróżnicowanie płci. W dużej części wydłużone i zbyt głębokie psy. U psów wzrost zgodny z wzorcem, u niektórych zbyt krótkie klatki piersiowe. Silna akcja tylnych kończyn przy mocnej linii grzbietu. Zastrzeżenia do wykroku. Grupa jest rezultatem 8 miesięcy kryć.

ULK v. Arlett – Grupa zwycięzcy z 1995 roku. Jest znowu bardzo liczna i prezentuje się dobrze. Bardzo w typie ojca z wyraźnym zróżnicowaniem płci. Dobre proporcje, średnia wielkość. Bardzo dobre związanie i fundament. Prawidłowa budowa anatomiczna z normalnym ułożeniem i długością zadu i ramienia. Silna, dynamiczna, przestrzenna akcja. Niektóre osobniki na wysokich miejscach.

Linia QUANDO v. Arminius

Zaprezentowało się 17 reproduktorów. Wybrałem te – moim zdaniem – najciekawsze.

HOBBY v. Gletschertopf – grupa dobrze prezentująca się, bardzo duże podobieństwo do ojca, wyraźne zróżnicowanie płci, szczególne piętno samczości u psów. Dobre proporcje, długie kości. Niektóre psy na górnej granicy wzrostu, dobre związanie i fundament. Wyróżniający pigment. Niewielkie zastrzeżenia do długości zadu. Niektóre osobniki mogłyby mieć lepszy posuw.

NERO v. Hirschel – grupa pokazała bardzo dobrą jednolitość typu ojca. Wyraźne zróżnicowanie płci, dobre proporcje budowy, dobre związanie, średnia wielkość, dobra budowa anatomiczna, z silnymi głowami oraz silną, przestrzenną akcją.

VISUM v. Arminius – po raz piąty pokazał grupę Zwycięzca z 1996 roku. Grupa w typie ojca, z wyraźnym zróżnicowaniem płci. Bardzo dobre proporcje budowy, średnia wielkość z rzucającym się w oczy związaniem. Szczególnie dobra, przestrzenna, silna akcja. Niektórzy synowie są już teraz znanymi i dobrymi reproduktorami.

YASSKO v. d. Roten Matter – grupa dobrze prezentująca się w typie ojca. Widoczne zróżnicowanie płci. Zwierzęta o bardzo dobrych proporcjach i silnej kości, a także bardzo dobrym związaniu, fundamencie i prawidłowym froncie. Na górnej granicy wzrostu, co szczególnie widoczne jest u suk. U niektórych ramię mogłoby być dłuższe i lepiej ułożone. Silna akcja, mocny posuw.

LORD v. Georg Viktor Turm – po raz pierwszy pokazana duża grupa, dobrze prezentująca się, w typie ojca. Widoczne zróżnicowanie płci, jednakże niektóre psy powinny mieć więcej samczego wyrazu. Dobry wyraz, wzorcowa wielkość, dobry fundament i związanie. Fronty u niektórych powinny być bardziej prawidłowe, podobnie kątownie. Niektóre powinny mieć ciemniejsze oczy. W ruchu wypukłe lędźwie. Wykrok swobodny.

SCOTT v. Deodatus – szczególnie duża grupa, ze zróżnicowaniem płci, jednakże jakościowo lepsze suki. Proporcje budowy zachowane, lecz niektóre psy są wydłużone. Niektóre suki na górnej granicy wzrostu. Dobry fundament i związanie. Fronty niezbyt prawidłowe, jasne oczy.

MAX della Loggia dei Mercanti – po raz pierwszy pokazał bardzo dużą grupę potomków, prezentujących się doskonale. Dobry typ ojca, silne zróżnicowanie płci. Bardzo dobre proporcje budowy, bardzo dobry fundament i związanie, długość kości, wzorcowa wielkość. Bardzo dobry pigment i bardzo dobry wyraz. Niewielkie zastrzeżenia do długości i ułożenia ramienia. Akcja bardzo silna i rytmiczna, bardzo silny posuw przy dobrze niesionym grzbiecie. W grupie dużo psów doskonałej jakości.

Jak widać z tych przykładów, w dalszym ciągu zdecydowanie dominują synowie i wnuki JACKA v. Noricum, który z czasem zapewne zostanie uznany za najlepszego reproduktora lat 90-tych.

Najwięcej potomków pokazano po psach:

– CASH v. Wildsteiger Land	– 57
– NATZ v. Steigerhof	– 48
– MAX della Loggia dei Mercanti	– 47
– ULK v. Arlett	– 38
– KARLY v. Arminius	– 32

Marek Czerniakowski

XVII KLUBOWA WYSTAWA OWCZARKÓW NIEMIECKICH

5-6 WRZEŚNIA 1998

SIERADZ

ZAPRASZAMY!

APORTOWANIE

NAJTRUDNIEJSZE ĆWICZENIE W PROGRAMIE POSŁUSZEŃSTWA – OKIEM SĄDZIEGO

Aportowanie zawsze było i jest nadal jednym z najtrudniejszych elementów posłuszeństwa. Sędziując na egzaminach zarówno PT, jak i IPO obserwuję błędy w wykonywaniu tego ćwiczenia wynikające wyłącznie z nieumiejętności nauki aportowania, szczególnie w małych Oddziałach, gdzie szkolenia prowadzą na ogół treserzy o niewielkim doświadczeniu, często byli wojskowi lub policjanci.

Aportowanie, zamienione wyłącznie w zabawę, na egzaminach wykonywane jest na patyczkach, preparowanych kościach lub różnego rodzaju zabawkach. Jest to co prawda tolerowane, ale psuje obraz prawidłowego aportowania. Przedmioty takie są często gryzione, upuszczane na ziemię, podrzucane, niedonoszone do przewodnika, a całość ćwiczenia wykonana tak, że nie można jej uznać za zadowalającą. Ponieważ występuje to coraz częściej na egzaminach, a także nawet na zawodach, chciałbym przypomnieć niektóre elementarne zasady tego ćwiczenia.

Podstawą poprawnego wykonywania tego ćwiczenia w przyszłości jest nauka aportowania na prawidłowym drewnianym koziółku. Jedynie całkiem pierwsze pobudzenie psa do gonienia i chwytania można przeprowadzić na dowolnym przedmiocie. Wrodzony instynkt aportowania najłatwiej rozbudzić poprzez zabawę odpowiedniej wielkości piłeczką (nie za małą, by jej nie połknął). Nie wolno nigdy rzucać kamieni ani ostrych rosochatych patyków, które mogą wyrządzić psu krzywdę (połknięcie kamienia, uszkodzenie zębów, nadzianie się psa na rzucany patyk, pokaleczenie pyska itp.). Szybko jednak powinno się przejść do sprzętu profesjonalnego, jakim jest tradycyjny drewniany koziółek. Koziółek wyrzucony przez przewodnika musi być przyniesiony chętnie i szybko. Pies ma go trzymać pośrodku, nie upuszczać, nie podrzucać i nie gryźć. Od bezbłędnego wyuczenia elementarnych podstaw tego ćwiczenia zależą późniejsze sukcesy. Na kolejnych kursach szkolenia bowiem wymaga się od psa coraz większej precyzji przy jednoczesnym zwiększaniu stopnia

trudności ćwiczenia (zwiększenie wagi aportu do 2 kg, wprowadzanie aportowania przez przeszkody różnej wysokości itp.). Podstawy dobrego aportowania przeniesione z drewnianego koziółka na przedmioty codziennego użytku (parasol, koszyk, smycz) dają gwarancję, że niesiony przez psa przedmiot nie zostanie po drodze upuszczony ani zniszczony (pogryziony).

W naszym zbiorowym systemie szkolenia psów na kursach, gdzie teren jest ograniczony, a uczestników szkolenia sporo, wydaje mi się, że najlepszą formą nauki aportowania będzie tzw. aportowanie kontrolowane. Szkolenie rozpoczynamy po opanowaniu przez psa minimum posłuszeństwa tj. przychodzenia do przewodnika na komendę „do mnie” i „noga”. Zakładamy psu dłuższą smycz lub 2-3 metrową linkę, która daje możliwość kontroli psa podczas wykonywania ćwiczenia. Zapoznając psa z przedmiotem aportu zaznaczamy na nim dłońmi swój zapach i podajemy psu do pyska. Następnie próbujemy zainteresować psa trzymanym aportem (koziółkiem lekko poruszamy) prowokując do łapania przedmiotu. Widząc zainteresowanie psa przedmiotem i chęć wyjścia naprzód po aport używamy komendy „weź aport”. Inicjatywa podjęcia aportu musi wyjść od psa, nie od przewodnika. Zmuszanie i uszczęśliwianie psa na siłę poprzez wciskanie aportu do pyska, jest bezsensowne i nic nie daje.

W trakcie nauki należy zaznajamiać psa z komendami: „aport”, „weź aport”, „trzymaj aport”, „puść”, „do mnie”, „noga”. Trzymania aportu uczymy początkowo w pozycji „siad”, a następnie w ruchu: chodzenie i bieganie. Gdy podczas chodzenia z aportem, pies go upuści, nie podnosimy go, lecz zachęcamy psa do ponownego podjęcia. Ćwiczenie to wymaga od przewodnika wiele cierpliwości i bardzo dużo czasu. Nie jest to ćwiczenie łatwe, a doprowadzenie do utrwalenia w psie prawidłowych zachowań wstępnych jest podstawą dalszych sukcesów. Bywają psy o bardzo słabo rozwiniętym instynkcie aportowania. Dla nich trzeba stosować indywidualne metody, ale to już jest wiedza specjalistyczna (może materiał do kolejnych artykułów?).

Dobrze aportujący pies musi być nauczony pracować z każdym przedmiotem, nieraz niezbyt wygodnym czy przyjemnym do noszenia, a także w różnym terenie i w różnych warunkach. Tylko z takim psem można wykorzystywać umiejętność aportowania w praktyce, np. do noszenia przedmiotów metalowych, szklanych, upolowanej zwierzyny. A jeżeli jeszcze będzie on wykonywał pracę z dużą pasją i przyjemnością, to będzie równocześnie dawał przewodnikowi wiele satysfakcji.

Piotr Bożko
Biełsk Podlaski

JUBILEUSZOWA WYSTAWA OWCZARKÓW NIEMIECKICH RIETBERG '97

9 listopada ubiegłego roku razem z kol. Jarosławem Gesinowskim obejrzelśmy jubileuszową wystawę owczarków niemieckich w Rietberg. Była to wystawa regionalna zorganizowana z okazji 45 rocznicy powstania Oddziału w tym miasteczku. Odbывała się na placu należącym do tamtejszych członków SV. Wstęp na nią był wolny. Zgłoszono 114 psów i suk. Klasy młodzików sędziował Jochen Dux, pozostałe klasy psów – Wolfgang Babilon (znany również z wystaw w Polsce), a suk – Helmut Buß. Całą noc przed wystawą padał rześisty deszcz, jednak w chwili jej rozpoczęcia po ulewie nie było śladu.

Obie klasy młodzików można scharakteryzować podobnie: zwycięzcy byli wyraźnie najlepsi. Widać to było szczególnie wśród psów, gdzie wygrał praprawnuk (!) ZAMBA v. d. Wienerau – ESKO v. Dänischen Hof. W dniu wystawy miał on dopiero 10 miesięcy, ale już był bardzo dobrze umięśniony i związany. Wyróżniał się doskonałymi proporcjami i kątowaniem. Można by mu było życzyć tylko bardziej intensywnego pigmentu.

W sukach zwyciężyła córka siostry Zwycięzczyni Świata z 1996 roku. Bardzo ładna suczka i bardzo przypominająca ciotkę. Druga była prawie 12-miesięczna córka późniejszego zwycięzcy klasy użytkowej ZAPPA v. Mönchberg. Niezła, ale bardzo duża suka.

Liczna była stawka psów w klasie młodzieży. Wystawiono ich 18, a 16 otrzymało ocenę bardzo dobrą. Tutaj wybór zwycięzcy już nie był taki oczywisty. Do końca walczyły dwa psy: DURRO v. Oxsalis (SG-35 w Düsseldorfie) oraz SASSO v. Fiemereck, syn doskonałego młodego reproduktora LORDA v. Georg Viktor Turm oraz siostry innego czołowego psa SÄMMO v. Fiemereck. Wygrał DURRO, pies już dojrzały, świet-

nie wykolorowany i bardzo „męski”. SASSO był jeszcze bardziej w typie młodzika. Myślę jednak, że ten drugi pies już na wiosnę będzie wygrywał z pierwszym.

Bardzo ładne suki pokazano w klasie młodzieży. Po „stój” na pierwszym miejscu była XANTI v. Baccara (SG-22 w Düsseldorfie), jednak ostatecznie wygrała EISHA v. Bauernfreund, córka reproduktora KARLY v. Arminius (SG-13 na ostatniej Wystawie Światowej). Suki te reprezentowały bardzo zbliżony poziom i równie dobrze druga mogła być pierwsza. Trzecią sukę pan Buß określił jako gorszą w ruchu od pierwszej i drugiej.

Również o dorastających sukach sędzia wypowiadał się w samych superlatywach. Wygrała bardzo efektowna, średnia w typie MELINDA v. Fiemereck. Jej zwycięstwa można się było spodziewać, bowiem w Düsseldorfie była SG-7 również w klasie dorastających. Drugie miejsce zajęła bardzo ciekawa wilczasta suka, przebywająca w hodowli v. Dänischen Hof – BIBI a. d. Schloßstadt. Trzecia była córka LORDA v. Georg Viktor Turm – FLY v. Christinen Brunnen, suka doskonale wykoloro-



FLY v. Christinen Brunnen

wana, w bardzo dobrym hodowlanym typie. O klasie tych suk może świadczyć to, że choć same nie wystawiane na Wystawie Światowej, wygrały między innymi z LESLI v. Fiemereck, suką która była SG-28 w Düsseldorfie.

Bardzo interesująco przebiegała walka o zwycięstwo w klasie dorastających psów. Przed wystawą wydawało się, że będzie ona toczona pomiędzy trzecim i dziesiątym psem ostatniej Wystawy Światowej: synem MAXA della Loggia dei Mercanti – JASCHO v. Fiemereck i synem EROSA v. d. Luisenstraße – DOLFO v. Sonnerblut. Na ringu jednak przewidywania nie potwierdziły się. Nieoczekiwanie wygrał bowiem UHLANO v. Adeloga, który był dopiero SG-71 w Düsseldorfie.



JASCHO v. Fiemereck

W klasie użytkowej suk wystawiono ich 10. Czołowe suki prezentowały wysoki poziom, ale chyba tylko poza pierwszą nie miałyby szans na czołowe lokaty V na Wystawie Światowej. Wygrała suka z włoskiej hodowli CHIPSY della Valcuvia. Jej ojcem jest syn ZAMBA v. d. Wienerau, a matką córka FANTA v. Hirschel – MINKA v. Drei Birkenzwinger. Warto przy-



UHLANO v. Adeloga



CHIPSY della Valcuvia

pomnieć, że MINKA jest matką tak doskonałych psów i suk jak FENDI della Valcuvia (SG-2 Hamburg '95), USSI della Valcuvia (V-8 również w Hamburgu), FANTO della Valcuvia (V-57 w Karlsruhe '96). Druga była YVONNE v. Fiemereck, suka z takiego samego skojarzenia jak Vice-Zwycięzca Świata Młodzieży '95 – SÄMMO v. Fiemereck.

Zdecydowanie ciekawiej zapowiadała się rywalizacja w klasie użytkowej psów. Zgłoszono bowiem trzy czołowe psy: Zwycięzcę Świata Młodzieży '95 – ZAPPA v. Mönchberg, psa V-9 z Wystawy Światowej '97 – JANGO v. Fürstenberg i V-20 – ZELLO v. d. Steinhägerquelle. Z tej trójki nie został wystawiony ZELLO. Od samego początku pierwszy był ZAPP, pies niezwykle szybko biegający, co wystawca demonstrował przy lada okazji. Drugi był JANGO, pies z nieco wysoko osadzonym ogonem, ale w doskonałym średnim formacie i pigmentcie. Trzecie miejsce zajął wnuk JECKA v. Noricum, bardzo ładny BRASSO v. Fiemereck. Pozostałe psy wyraźnie ustępowały czołowej trójce.

Gdy wystawa dobiegała końca, zapadał już zmrok, jednak wystawcy jeszcze przynajmniej przez dwie godziny dyskutowali przy piwie o wystawie i kończącym się sezonie. Ze swej strony chciałbym zachęcić Kolegów do udziału w wystawach w Niemczech. Nasze najlepsze owczarki mają szansę na zajmowanie czołowych lokat na wystawach regionalnych w Niemczech. Dla każdego wystawcy będzie to na pewno ważne doświadczenie, a ci którzy zamierzają wystawić swojego psa na Wystawie Światowej powinni wręcz pokazywać go u sędziego, który potem sędziuje na „światówce”.

OG-ZÜCHTSCHAU RIETBERG – WYNIKI

Klasa użytkowa - psy (15 zgłoszonych, 14 wystawionych)

- V-1 – ZAPP v. Mönchberg (NATZ v. Steigerhof, JULCHEN v. Mönchberg)
- V-2 – JANGO v. Fürstenberg (WOBO v. Lärchenheim, UTA v. Fürstenberg)
- V-3 – BRASSO v. Fiemereck (XANTO v. Grauen, ARIANE v. Bockfeld)

Klasa użytkowa - suki (14 zgłoszonych, 10 wystawionych)

- V-1 – CHIPSY della Valcuvia (LEX de Valdovin, MINKA v. d. Drei Birkenzwinger)
- V-2 – YVONNE v. Fiemereck (KIMON v. Dan Alhedy's Hoeve, HÄSEL v. Fiemereck)
- V-3 – LAURIE v. Fiemereck (NUTZ v. Mönchberg, HÄSEL v. Fiemereck)

Klasa juniorów - psy (zgłoszono 10, 8 SG)

- Sg-1 – UHLANO v. Adeloga (JAGUAR v. Mönchberg, JESSICA v. Falkon Grese)
- SG-2 – JASCHO v. Fiemereck (MAX della Loggia dei Mercanti, HÄSEL v. Fiemereck)
- SG-3 – DOLFO v. Sennerblut (EROS v. d. Luisenstraße, NATALIE v. Solling)

Klasa juniorów - suki (zgłoszono 16, 15 SG)

- SG-1 – MELINDA v. Fiemereck (ZELLO v. d. Steinhägerquelle, APPIA v. d. Kalvariengrotte)
- SG-2 – BIBI v. Schloßstadt (ORPHEUS v. Schloß Querenburg, HESEL v. d. Burg Bismarck)
- SG-3 – FLY v. Christinen Brunnen (LORD v. Georg Vicktor Turm, OSIRIS de El Tous)

Klasa młodzieży - psy (zgłoszono 20, 16 SG, 2 G)

- SG-1 – DURRO v. Oxsalis (HANNO v. d. Wienerau, XINA v. Wildsteiger Land)
- SG-2 – SASSO v. Fiemereck (LORD v. Georg Vicktor Turm, SABRINA v. Fiemereck)
- SG-3 – DASTY v. d. Wienerau (GRIMO v. d. Wienerau, QUARISSA v. d. Wienerau)

Klasa młodzieży - suki (zgłoszono 20, 10 SG, 3 G, 2 A)

- SG-1 – EISHA v. Bauernfreund (KARLY v. Arminius, NATALIE v. d. Burg Bismarck)
- SG-2 – XANTI v. Baccara (SCOTT v. Deodatus, URSA v. Baccara)
- SG-3 – QUESSI v. Fiemereck (ZELLO v. d. Steinhägerquelle, MADINA v. Fiemereck)

Klasa młodzików - psy (zgłoszono 9, wystawiono 6)

- VV-1 – ESKO v. Dänischen Hof (JANGO v. Fürstenberg, UNNA v. Oxsalis)
- VV-2 – TAMARO v. Fiemereck (SÄMMO v. Fiemereck, SONYA v. Kirschtal)

Klasa młodzików - suki (zgłoszono 7, wystawiono 7)

- VV-1 – KERRY v. Feuermelder (LUX de Valdovin, QUINTA v. Haus Sommerlande)
- VV-2 – ZONA v. Mönchberg (ZAPP v. Mönchberg, EILI v. Mönchberg)

Piotr Bożko

Zdjęcia: Jarosław Gesinowski

CYKL: BLIŻEJ WZORCA

CZĘŚĆ I: WYRAZ RASY I PIĘTNO PŁCI

Rozpoczynamy cykl mający na celu przybliżenie wzorca owczarka niemieckiego tym wszystkim, którzy otrzymują oceny na wystawie nie bardzo rozumiejąc, co kryje się pod lakonicznymi sformułowaniami zawartymi w karcie oceny. Również adresujemy go do tych, którzy będąc na początku swojej drogi sędziowskiej i asystenckiej nie bardzo wiedzą, jak ubrać w słowa to wszystko, co widzą opisując psa. W kolejnych odcinkach postaramy się przybliżyć Państwu poszczególne elementy anatomii owczarka niemieckiego w najważniejszej, według autorów, kolejności, w jakiej powinny się pojawiać w opisie na karcie oceny.

Na początku **wygląd ogólny**.

Opisując wygląd ogólny psa należy uwypuklić cechy, które odpowiadają: **wyrazowi rasy, piętnu płci oraz proporcjom ciała i konstytucji**.

Wyraz rasy to ogół cech psychosomatycznych odpowiadających założeniom rasy podanym we wzorcu. Wystawcy mogą spotkać się z uproszczonym określeniem: zaburzone lub niewłaściwe piętno rasy. Jeśli odstępstwa od wzorcowego wyrazu dotyczą cech fizycznych, wówczas należy je zaznaczyć w dalszych (szczegółowych) fazach opisu. Na końcu zaznaczamy odstępstwa od prawidłowej psychiki. Wprawdzie na ringu nie ma czasu ani warunków na szczegółową ocenę psychiki prezentowanego psa, lecz to czy jest on zbyt lękliwy lub agresywny, rzuca się w oczy i sędzia musi to zauważyć, a następnie zaznaczyć jako odstępstwo od wzorca.

Podobne określenia (niewłaściwe, zaburzone, niezbyt zaznaczone) mogą dotyczyć także **piętna płci**. Wyraz płci określają cechy, które wynikają z:

– pierwszorzędowych cech płciowych: obecność chromosomów XX u suki i XY u psa,

– drugorzędowych cech płciowych: obecność prawidłowo wykształconych i prawidłowo funkcjonujących organów płciowych żeńskich i męskich,

– trzeciorzędowych cech płciowych, które potocznie możemy określić jako „samczy” lub „suczny” wygląd.

I właśnie te trzeciorzędowe cechy płciowe są obiektem oceny sędziego, który ogląda psa pod kątem intensywności piętna płci. Owa „męskość” powinna wyrażać się nie tylko wzrostem i masą ciała, ale również specyficzną sylwetką, budową głowy, sposobem poruszania się itp. Gdy u suki pojawi się „męskość”, wówczas jest ona potężniejsza, o mocniejszej głowie i wyraźnym wyrazie typowym dla psa. Takie odchylenia powinny być eliminowane z hodowli, gdyż zmniejszają przydatność hodowlaną.

Zespół sędziów

JESZCZE MOŻNA ZAPRENUMEROWAĆ
„INFORMACJE KLUBU RASY
OWCZAREK NIEMIECKI” NA ROK 1998

CENA: 32,00 ZŁ (ZA 4 NUMERY)

WARUNKI PRENUMERATY
NA TRZECIEJ STRONIE OKŁADKI

ODPOWIADAM PANI HALINIE SZEWCZYK

LIST OD CZYTELNIKA

Po przeczytaniu artykułu Pani Haliny Szewczyk na temat psychiki naszych reproduktorów wreszcie i ja zostałem zmuszony do zabrania głosu na łamach naszego kwartalnika.

Artykuł uważam za słuszny, temat jak najbardziej aktualny, ale ostateczne wnioski może zanadto pochopne. Nie będę zabierał głosu w sprawie innych reproduktorów, ale o swoim psie mam prawo mówić, bo znam go „na wylot”, codziennie z nim przebywając i pielęgnując go.

JAGO v. d. Wolfsburg jest psem sprowadzonym z Niemiec już jako reproduktor. Ma niemiecki Körung (licencję hodowlaną dożywotnią) i wykszolenie SchH.3. Na Światowej Wystawie w Dortmundzie (1993) uzyskał ocenę V27. Na innych w Niemczech i za granicą (Szwajcaria: VA-3), na których też są próby reakcji na strzał, zawsze uzyskiwał oceny doskonałe (w młodzieży bardzo dobre) i lokował się wysoko, a w Niemczech ostrzeżliwie się każdą klasę, nawet tę najmłodszą! Pełną dokumentacją służę do wglądu. Czy Pani, Pani Halino, sądzi, że ten pies może bać się strzału? Niemcy, których do dziś (i długo jeszcze) uważać będziemy za wzór (przynajmniej w hodowli i szkoleniu owczarków niemieckich) testowali go wielokrotnie i nigdy nie mieli zastrzeżeń. Inaczej nie miałby tych osiągnięć, które podałem wyżej.

Na sławetnej wystawie w Warszawie (1996), na której sędzia niemiecki dopatrywał się niepożądanego reakcji JAGA na strzał, pies ten – moim zdaniem – został po prostu skrzywdzony. Mam nagraną tę scenę na kasecie video i wyraźnie tam widać, że w momencie strzału poruszył się lekko. Dla sędziego, który obserwował równocześnie całą stawkę, była to już reakcja niepożądana. JAGO nie szczeknął, nie skulił się, nie zjeżył, nie szarpnął nerwowo, po prostu poruszył się. I to wszystko. Byłem zdziwiony werdyktem sędziego, ale ponieważ nie mam zwyczaju dyskutować na ringu, ani tym bardziej „kłócić się” z sędzią, przyjąłem decyzję honorowo.

Zaproponowałem jedynie, by próbę powtórzyć nawet z odległości 1 metra, ale ponieważ sędzia nie zgodził się, ustąpiłem.

Zdaję sobie sprawę, że opinia o użyteczności JAGA mogła w tej sytuacji uciepieć i jego pozycja jako reproduktora mogła w oczach niektórych hodowców trochę się zachwiać. Ponieważ jestem pewien psychiki tego psa, wielokrotnie potem demonstrowałem jego użytkowe możliwości przy wielu świadkach, w tym także z Oddziału Łódzkiego.

Zabrałem go więc najpierw na najbliższy przegląd hodowlany, zorganizowany we Wrocławiu w miesiąc po wystawie klubowej. Przeglądy hodowlane we Wrocławiu – dodam tu na marginesie – są dla nas wielką imprezą. Zawsze zbierają się na nich wszyscy czołowi nasi hodowcy i kibice. Jest ich wielu. Chcą sami zobaczyć, co wyhodowaliśmy ostatnio i co nam się do hodowli szykuje na przyszłość, chcą porozmawiać, spędzić czas z psami w plenerze, spotkać się ze sędziami (na każdym przeglądzie innymi i zawsze zamiejscowymi), chcą się jeszcze czegoś dowiedzieć i nauczyć. Na tym przeglądzie przy wszystkich puszczałem JAGA kilkakrotnie na rękaw i wielokrotnie poddawałem próbę strzału, nawet z bliskiej odległości. Reakcja zawsze była bez zarzutu, co mogli zobaczyć wszyscy, którzy byli tego ciekawi. Dodam, że przegląd hodowlany we Wrocławiu zawsze odbywa się na związkowym Ośrodku Szkolenia Psów (nie na terenach prywatnych), pozorant wyznaczony jest przez Sekcję i Oddziałową Komisję Szkolenia Psów i jest ten sam dla wszystkich psów.

Po przeglądzie hodowlanym, kiedy pies już wrócił do mnie, wykorzystywałem każdą okazję, by pochwalić się jego użytecznością. Sprawdzał go każdy, kto chciał: strzelał, brał rękaw, drażnił na moim terenie i na obcym. Często goście ci sami byli pozorantami; pies jest pewny, twardy i chwytą tylko za rękaw. W każdej chwili gotów jestem na wszelkie sprawdziany i nie mam wątpliwości co do ich wyniku. Sprawdzali go również „szkoleniowcy” niemieccy na kolejnym wiosennym przeglądzie hodowlanym we Wrocławiu i stwierdzili, że psychikę ma wspaniałą.

Na koniec uwag o moim psie wspomnę jeszcze, że nie pochodzi on z mojej hodowli (chciałbym takiego wyhodować) i nie muszę go „forować” na siłę. Kupiłem go, bo mi się podobał, bo dokładnie przejrzałem jego dokumenty, także te użytkowe z Niemiec, bo wreszcie sam go próbowałem pod kątem psychiki. Kupiłem, bo chciałem wprowadzić go do hodowli, uważając, że ma co przekazać swoim dzieciom. Pierwsze dzieci JAGA – te z wrocławskich kryć – pokazują się już na wystawach i widzę, że nie muszę się ich wstydzić.

I tak to niestety często krzywdzi się dobrego skądinąd reproduktora oceniając go wyłącznie na podstawie jednej oceny wystawowej, która niezadko jest wynikiem niefortunnego nieporozumienia, nie biorąc w ogóle pod uwagę innych jego ocen przyznanych przez czołowych sędziów SV (m.in. Walter Martin, Herman Martin, Riedel, Platz, Babilon, Rudolph, Rückert). Trudno uwierzyć, że taka słabość w psychice jak bojaźń strzału nie została wykryta przez wszystkich tych sędziów!

A teraz wracając do Pani artykułu. Jak już wspomniałem, poruszyła Pani temat aktualny, choć na pewno drażliwy. Chwała Pani za odwagę! Jednak wnioski – moim zdaniem – są zbyt uogólnione. Pisze Pani na przykład tylko o psach. A co z sukami? To właśnie matka kształtuje swoim zachowaniem jako przykładem przyszłą psychikę swoich dzieci. Udział matki w przekazywaniu cech użytkowych jest o wiele większy niż psa, bo z ojcem dzieci na ogół nie mają już kontaktu, zaś matkę obserwują, od niej się uczą i ją naśladują. Co będzie, gdy matka będzie słabszej kondycji psychicznej, albo gdy będzie się bała strzału?

Na ostatniej wystawie klubowej (Bydgoszcz 1997) tylko dwie suki z klasy użytkowej zaliczyły testy! A przecież chyba wszystkie z tej klasy są hodowlane. A co w innych klasach, gdzie prób nie było? Klasy championów nawet nie „ostrzelano”. Czy to znaczy, że mamy mieć w hodowli tylko SABATINI i BRITTE De-Marko, a resztę powinniśmy skreślić? Czy ci hodowcy, jeśli już na tych sukach hodują, powinni – zdaniem Pani – przestać to robić, albo odradzać nabywcom kupno własnych szczeniąt?

Dziwi się Pani hodowcom, którzy zdecydowali się kryć wymienionymi przez Panią reproduktorami, ale nie dziwi się Pani tym, którzy mają o wiele gorsze od tych psów suki i hodują na nich całe lata, zresztą wielokrotnie z dobrymi wynikami. Dziedziczenie bowiem nie jest matematyką. Tutaj 2 + 2 nie zawsze jest 4. Dziedziczą się cechy nie tylko rodziców, ale także dziadków, pradziadków i przodków z dalszych pokoleń. Dziedziczą się ponadto w sposób nader skomplikowany, pokrzyżowany i tajemniczo losowy tak, że do końca nie wiadomo, co z tych rodziców wyjdzie, dopóki się tego nie sprawdzi.

Temat ten poddaję pod publiczną ocenę, może ktoś jeszcze wypowie się na łamach „INFORMACJI”. Dla Pani osobiście pozostaję nadal z szacunkiem i uznaniem

Ryszard Kłapkowski

Lechosław Jastrzębski
Brzeziny

KONTROWERSYJNE OCENY

LIST OD CZYTELNIKA

Sprawa, którą chcę poruszyć, bulwersuje nie tylko mnie, ale całe rzesze hodowców i wystawców owczarka niemieckiego w naszym kraju. Dotyczy ona, delikatnie mówiąc, kontrowersyjnych decyzji sędziowskich. Mógłbym w tym miejscu przytoczyć lawinę przykładów. Podam tylko jeden, bardzo wymowny. Pies, nie ważne czyj, nie ważne na jakiej wystawie, otrzymuje od sędziego ocenę doskonałą. Mijają dwa dni. Na innej wystawie u innego sędziego ten sam pies otrzymuje ocenę zaledwie dobrą. Należy dodać, że opisy sędziowskie są diametralnie różne, jakby dotyczyły dwóch różnych psów. Przyznam, że dla mnie, początkującego wystawcy mającego ambicje hodowlane, takie decyzje sędziów są żenujące i skutecznie zniechęcające do dalszej pracy.

Od kilku lat w wielu dziedzinach gospodarczych i społecznych naszego życia panuje swoista transformacja, czy jak kto woli reforma. Najwyższy czas, ażeby owa transformacja zagościła w strukturach naszego Klubu. Rozwiązań jest mnóstwo. Weryfikacja naszych sędziów, przeszkolenie w najbliższym czasie grupy sędziów aż do uzyskania przez nich uprawnień sędziów SV itp. Tak na marginesie, Polska jest jedynym członkiem WUSV nie posiadającym w swoich szeregach sędziów SV. Należy sobie uświadomić, że to Niemcy stworzyli rasę psów owczarek niemiecki i to oni wyznaczają kierunki i trendy hodowlane. Chciałbym być dobrze zrozumiany. Zdaję sobie sprawę z tego, że kontrowersje będą zawsze, jednak na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że prawie wszyscy hodowcy przed zgłoszeniem psa na wystawę dokładnie sprawdzają obsadę sędziowską. Pytam, czy jest to normalne, czy to już patologia.

Ażeby nie kończyć tak ponuro, chciałbym pogratulować Oddziałom w Sieradzu i we Wrocławiu za doskonałe zorganizowanie wystaw krajowych owczarków niemieckich. Wspaniała atmosfera, duże ringi, nagrody dla zwycięzców. Duże brawa!

Lechosław Jastrzębski

Bogusław Chmiel
Myślenice

KILKA UWAG O DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU KLUBU

LIST OD CZYTELNIKA

Pragnę podzielić się uwagami, które nasunęły mi się po przeczytaniu kwartalnika INFORMACJE KLUBU RASY OWCZAREK NIEMIECKI nr 1/98. Corocznie jest opracowywana i rozsyłana do Oddziałów pełna lista reproduktorów rasy owczarek niemiecki. Wiadomo, że początkującemu hodowcy trudno rozeznaczyć się w tym gąszczu (w zeszłym roku lista obejmowała ponad 120 reproduktorów) i Zarząd Klubu w trosce o dobro rasy zapragnął przedstawić listę psów szczególnie cennych dla hodowli. Zamysł szczytny, niestety tylko trochę gorzej z wykonaniem.

Niezwykle ciężko jest określić kryteria doboru reproduktorów do takiej listy. Czy cenniejszym dla hodowli jest pies o wybitnym eksterierze, lecz niezbyt ciekawym pochodzeniu, czy też pies prowadzący czołowe linie, a nie wygrywający wystaw, czy może należy promować wyłącznie zwierzęta spełniające oba kryteria? W przedmowie do tzw. centralnej listy reproduktorów zaznaczono, że przede wszystkim bierze się pod uwagę pochodzenie. Dlaczego więc zabrakło w tym wykazie wielu psów będących synami czołowych niemieckich reproduktorów? Ogólnikowo została jedynie zaznaczona linia prowadzona przez danego psa (i to nie przy wszystkich!), a przecież jest różnica, czy u danego psa występują wybitne osobniki w pierwszym czy też dopiero w trzecim pokoleniu.

W pierwszej grupie umieszczono psy legitymujące się dobrym potomstwem. Szkoda, że nie podano kryterium doboru psa do tej grupy: wystawienie grupy potomków na Klubowej, oceny doskonałe potomstwa na wystawach (ilu potomków), czy też kierowano się jeszcze czymś innym. W drugiej grupie umieszczono psy o dobrym pochodzeniu i sukcesach wystawowych. Tutaj również nie określono, co należy rozumieć poprzez „sukces wystawowy”, ani też tego, czy pies musi spełniać oba kryteria (patrząc na niektóre osobniki tam umieszczone raczej nie!).

W innej części pisma Zarząd Klubu namawia do robienia licencji. Mam pytanie: po co? Licencja taka była organizowana w 1996 roku w Warszawie. Przyznawano tam na wzór niemiecki licencje klasy 1 i 2. Pewna ilość psów licencji nie zaliczyła. Analizując wyniki tej licencji trudno nie zadać pytania: dlaczego jedyny pies, który uzyskał licencję I klasy (dla przypomnienia był to OMAN z Lisich Dołów) nie jest na liście reproduktorów polecanych przez Klub? W Niemczech licencja klasy 1 (Kkl.1) oznacza „polecany do hodowli”, natomiast licencja klasy 2 (Kkl.2) oznacza „dopuszczony do hodowli”. Trudno się jednak dziwić temu przeoczeniu, skoro zabrakło również na tej liście reproduktorów polecanych do hodowli w Niemczech (Kkl.1), żeby nie być gołosłownym: AJAX v. d. Roten Matter, BAIK v. Domenica, KONDOR v. Fourniermühlenbach...

Ciekawe refleksje nasuwają się również po przeczytaniu artykułu pani Haliny Szewczyk. Czyżby Zarząd Klubu promował reproduktory słabe psychicznie? Potwierdza to fakt, że w wykazie nie zostały uwzględnione reproduktory startujące z powodzeniem na zawodach psów obrończych (m. in.: BASKIL z Ciechanowskiej Ziemi, HETMAN De-Bes, INDUS v. Fourniermühlenbach). A przecież Klub powinien dążyć do doskonalenia rasy nie tylko pod względem eksterierowym.

Takie uwagi można mnożyć w nieskończoność. Świadczy to dobitnie o tym, że taki sposób polecenia reproduktorów przez Zarząd Klubu jest niewłaściwy. Nie stanowi rzetelnej informacji dla hodowcy, a wywołuje jedynie niesnaski wśród właścicieli reproduktorów w stylu „czemu mojego psa X nie ma na tej liście, pomimo że ma lepsze pochodzenie i lepiej mu szło na wystawach aniżeli psu Y”?

Zarząd Klubu powinien rozpowszechniać informacje w pełnym tego słowa znaczeniu. Publikowanie wyników wystaw, jak również przeprowadzanie rankingu wystawowego jest chyba wystarczającą informacją o polskich osiągnięciach reproduktorów i ich potomstwa. A zamiast tworzyć centralną listę reproduktorów, lepiej chyba publikować, np. wykazy reproduktorów prowadzących czołowe linie z podziałem na synów Zwycięzców Świata, synów psów VA, wykazy reproduktorów z licencjami itp.

Bogusław Chmiel

Robert Lampart
Rzeszów

OD KIEDY SZKOLIMY?

LIST OD CZYTELNIKA

Do napisania listu skłonił mnie ostatecznie fakt niezbyt licznej obsady klasy użytkowej suk na ostatniej Wystawie Klubowej w Bydgoszczy. Pominę już kompromitujący występ na ringu testów kilku naszych czołowych suk. Wystarczyło przyjechać z suką dobrze i pewnie gryzącą, plaśnącą się w ocenie doskonałej, i trzecie miejsce gotowe!

Niski, czy wręcz tragiczny poziom wyszkolenia naszych suk ciągnie się już od wielu lat. Moje pytanie brzmi: czy nie można temu zaradzić i wreszcie wprowadzić kategorię nakaz szkolenia suk? Do hodowli powinny być dopuszczane tylko suki z wyszkoleniem. Były przecież projekty, aby suki urodzone po 1.01.1996 miały taki obowiązek. I co? Podobno „wielkim” hodowcom to nie pasuje, bo wiąże się z kosztami. A przecież hodowla ma być amatorska i nie musimy wcale hodować dużo szczeniąt. Blokując i odkładając decyzję o przymusowym szkoleniu suk hodowlanych hodowcy ci działają na szkodę rasy. Przedkładają własny interes ponad interes ogółu hodowców i utwierdzają innych w tym, że nie warto się przykładać.

Argumentacja, że przeglądy hodowlane organizowane przez Oddziały Związku powinny wyeliminować z hodowli suki o niepewnej psychice jest błędna. Sprytny i ustosunkowany właściciel suki zawsze „załatwi” sobie taki przegląd, jeżeli nie we własnym Oddziale, to w innym. Bywają i są znane takie przypadki, że przepisuje się suki do innych Oddziałów, by tam zaliczyły testy.

Drugim, często wysuwany argument przeciwko obowiązkowemu szkoleniu suk, jest twierdzenie, że egzamin PO jest zbędny, gdyż i tak po pewnym czasie suka nic z tego nie pamięta. I ta argumentacja jest błędna. Sądzę, że to właśnie kursy PO, a potem egzaminy pozwolą wyeliminować z hodowli suki tchórzliwe. Suka słaba psychicznie tylko w nie-

których przypadkach zdoła ukończyć kurs z pozytywnym wynikiem egzaminu. Nieszkolone i słabe psychicznie suki rodzą potem takie same szczeniata, co często „zwalane” jest na reproduktora.

Przewodniczący Zarządu Klubu podał informację, że mamy aktualnie zarejestrowanych ok. 4000 owczarków, z czego ponad połowę stanowią suki. W dużych hodowlach jest ich nawet po kilkadziesiąt. Większość jednak to właściciele jednej, dwu, czy trzech suk. Ich na pewno stać będzie na szkolenie i poświęcenie czasu swoim zwierzętom.

Wydaje mi się, że rozpatrując kwestię szkolenia nie można pominąć korzyści moralnych, jakie wypływają z obcowania ze zwierzęciem wyszkolonym, a także korzyści dla wszystkich, którzy mają z nami kontakt, a zwłaszcza dla dzieci i młodzieży. Zacznijmy tworzyć kulturę w relacji człowiek – pies na wyższym poziomie, niż to ma miejsce obecnie w większości przypadków.

Wniosek do władz Klubu jest jeden: Nie ma sensu oglądać się na „zeszłoroczny śnieg”, tylko natychmiast wprowadzić obowiązek szkolenia suk hodowlanych urodzonych już w 1998 roku. Tym tylko udoskonalimy naszą rasę. Zastępca Przewodniczącego Klubu ds. Hodowli, p. Marek Czerniakowski, w swoich artykułach ciągle powtarza, że należy doganiać naszych sąsiadów w poziomie hodowli, niech więc się teraz wykaże wprowadzając obowiązek szkolenia suk. Jesteśmy już wyspą wśród naszych sąsiadów, wyspą konserwatyzmu. Już niedługo przegoni nas nawet Ukraina i Białoruś, bo Słowacy i Czesi już dawno wprowadzili wymóg wyszkolenia suk, a dużą część tych niewyszkolonych sprzedali do Polski.

Robert Lampart

CIEKAWSZE DANE HODOWLANE Z NIEMIEC

NAJWIĘKSZA ILOŚĆ KRYĆ POSZCZEGÓLNYCH REPRODUKTORÓW W OKRESIE 3.12.1997 - 14.04.1998

1. IDOL v. d. Jahnhöhe	- 36
2. IGEL v. Wollenhaupt	- 35
NATZ v. Steigerhof	- 35
ODIN v. Hirschel	- 35
5. URSUS v. Batu	- 33
6. JANGO v. Fürstenberg	- 31
7. HOBBY v. Gletschertopf	- 29
8. SCOTT v. Deodatus	- 28
9. LASSO v. Neuen Berg	- 27
PITT v. Tronje	- 27
RIKKOR v. Bad-Boll	- 27
12. ENZO v. Buchorn	- 26
JUMBO v. Dolomiten	- 26
KARLY v. Arminius	- 26
LEIF v. d. Noriswand	- 26
16. EROS v. d. Luisenstraße	- 25
KASTOR v. Amur	- 25
WILSON a. Agrigento	- 25
19. LORD v. Georg Vicktor Turm	- 24
20. AREK	- 23
WARRO v. Lärchain	- 23
XANDOR v. Tronje	- 25
ZELLO v. Steinhägerquelle	- 23
24. ZOLTAN v. Haus Geltimger	- 22

CIEKAWSZE SKOJARZENIA W OKRESIE 3.12.1997 - 14.04.1998

- AREK	+ SASKIA v. Bierstadter Hof
	+ XANTIA v. Dänischen Hof
	+ KRAFTA v. d. Urbecke
	+ BIENE v. Bauernfreund
- ENZO v. Buchhorn	+ VENJA v. d. Urbecke
- EROS v. d. Luisenstraße	+ CHELLY di Casa Max
- IDOL v. d. Jahnhöhe	+ CONNIE v. Farbenspiel
	+ TINA v. Lechtal
	+ GUGIA v. d. Kahler Heide
- IGEL v. Wallenkaupt	+ NANNI v. Wildsteiger Land
	+ LARISSA v. d. Wienerau
- JUMBO v. Dolomiten	+ VINA v. Moorbeck
	+ ANSCHY v. Magistrale
	+ INA v. d. Jahnhöhe
- LASSO v. Neuen Berg	+ WENDI v. Farbenspiel
- LEIF v. d. Noriswand	+ USSINA v. Batu
	+ NATHALIE v. d. Wienerau
	+ ISIS v. d. Jahnhöhe
	+ TINA v. Arminius
	+ HAWA v. Gletschertopf
- LORD v. Georg Vicktor Turm	+ ROMINA v. Bad-Boll
- NATZ v. Steigerhof	+ FARINA v. d. Urbecke
	+ RONJA v. Winnloh
	+ CONNIE v. Schwitterhool
	+ RANDI v. Haus Babilon
- ODIN v. Hirschel	+ GINGER v. Blickfeuer
	+ NADJA v. Seeteich
	+ DAISYA v. Arminius
- RIKKOR v. Bad-Boll	+ INDIANA du Val D'Anzin
- SCOTT v. Deodatus	+ Mischaland's VRONIE
	+ ENZY v. d. Birnsgrube
- URSUS v. Batu	+ OLA a. Agrigento
	+ UNSA v. Hasenborn
	+ VECHTA v. Bad-Boll
	+ HILLA v. Hühnegrab
	+ Alderslyst JOYCE ANGELINA
- WARRO v. Lärchain	+ WALDARONA v. d. Kahler Heide
	+ ANDI de Nellican
	+ LEIKA v. Georg Vicktor Turm

Opracowano na podstawie
materiałów SV



WYNIKI WYSTAW

● KATOWICE, 13-15.03.1998 – międzynarodowa

Wyniki podano na podstawie danych otrzymanych z Oddziału w Katowicach

Psy - Klasa młodzików. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 2

- 1 Bd – KARAT znad Strumyka (JOKKER z Gentu, CYNI znad Strumyka), wł.: Mateusz Wilczek
- 2 db – ADI z Kręgu Przyjaciół (JOKKER z Gentu, IRIS z Zachodniej Linii), wł.: Jolanta Chwałczyk

Psy - Klasa młodzieży. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 7

- 1 D – ARON Wojkar (HOSS v. Brachtal, MONI Rykoń), wł.: Jacek Dembiński
- 2 D – DALLAS Abakus (NATZ v. Steigerhof, WERRA v. Adlerweg), wł.: Andrzej Woda
- 3 D – JADO a. d. schwarzen Zwinger (QUANTO a. d. Brunnenstraße, PETZI v. d. Salzgitter Milien), wł.: Piotr Kulik
- 4 Bd – PRYM spod Remizy (JOKKER z Gentu, IGA spod Remizy), wł.: Adam Filipiak

Psy - Klasa juniorów. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 8

- 1 D – ANTON Abakus, (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Marek Dziuba
- 2 D – EDEN znad Strumyka (JOKKER z Gentu, HESA znad Strumyka), wł.: Kazimierz Rakoniewski
- 3 D – CELLO Ciec-Maz (LASER v. Platoon, EDA z Gozdowa), wł.: Zbigniew Olszewski
- 4 D – EXON v. Heralmborg (GRIMM v. Trasidius, CINDY v. Heralmborg), wł.: Waldemar Woźnica

Psy - Klasa otwarta. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 6

- 1 D, CWC – PACO z Rogowej (LASSO v. Neuen Berg, DOLLY z Rogowej), wł.: Krzysztof Korczyk
- 2 D – MAXON v. Arminius (FANTO della Valcuvia, LEIKA v. Haus Bork), wł.: Janina Czerniakowska
- 3 D – CELLO Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Antoni Zdziszynski
- 4 D – REX Riwelino (KIN Riwelino, WESTA Riwelino), wł.: Rudolf Golec

Psy - Klasa użytkowa. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 5

- 1 D, Zwyc. Wystawy, CACIB, CWC – RANK z Gentu (ROCCO v. Schloß Runding, KIMBA Avax), wł.: Andrzej Piwowar
- 2 D Res. CACIB – PRINZ z Rogowej (LASSO v. Neuen Berg, DOLLY z Rogowej), wł.: Krzysztof Korczyk
- 3 D – JEC z Wilczego Klanu (PASCHA v. Wolfsburger Schloß, QUENTI Delta Orient), wł.: Mieczysław Kowalczyk
- 4 D – TASSO z Rogowej (TENNO v. Noricum, ZANDRA Pa-Bo-Ma), wł.: Karol Szyra

Psy - Klasa championów. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 4

- 1 D, CWC – JAGO v. d. Wolfsburg (PECO v. Basilisk, QUASTE v. d. Düsseldorf), wł.: Ryszard Klapkowski
- 2 D – JOKKER z Gentu (FANDO z Gentu, CINDY z Gentu), wł.: Kazimierz Rakoniewski
- 3 D – KIM Mis-Maz (ZBÓJ Acer Aureum, FONA Mis-Maz), wł.: A. Jackiewicz
- 4 D – NATAN z Imielina (KAS v. d. Herderskring, VINA v. Kronensee), wł.: Bożena Napierska

Psy - Klasa honorowa. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 1

- 1 db – NAZIR Weż Go Czart (IGOR Obmostni, RANDA z Kokoszyckiej), wł.: Roman Majchrzak

Suki - Klasa młodzików. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 4

- 1 Bd – ZISI ze Skalnego Wzgórza (FLICK v. Arlett, MAUSI Avax), wł.: Bogdan Łydek
- 2 Bd – ZYRA ze Skalnego Wzgórza (FLICK v. Arlett, MAUSI Avax), wł.: Lechosław Jastrzębski
- 3 Bd – QUENA v. d. Kaiserstadt (GUSTL v. Wildsteiger Land, UNDE v. Farbenspiel), wł.: Kazimierz Batóg
- 4 Bd – CELI od Szalonej Wandy (FELLO v. Valentinshof, KESSA z Markowej Stanicy), wł.: Wanda Zaremba

Suki - Klasa młodzieży. Sędzia: Zbigniew Szcześniak. Konk. 10

- 1 D – TREISI Corov (HERO v. Kaibach, MERYL Corov), wł.: Bogdan Łydek
- 2 D – CINDY Formacja (JAGO v. d. Wolfsburg, FARA z Kojca Championów), wł.: Robert Radzimowski
- 3 D – MAURA Jukoland (ZBÓJ Acer Aureum, NANI z Kokoszyckiej), wł.: Czesław Rusinek
- 4 D – GLORIA Linabero (AJAX v. Haller Osning, AFRA Linabero), wł.: Wiktor Kowalski

Suki - Klasa juniorów. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 19

- 1 D, Zwyc. Wystawy, Zwyc. Rasy, CACIB, CWC (Zwyc. BIS) – CORSA z Kamiennej Twierdzy (GORBI v. Brachtal, LEIKA v. Brachtal), wł.: Zdzisław Łukasik
- 2 D – SANJA z Gentu (JACK v. Veitsberg, FANTA z Gentu), wł.: Andrzej Piwowar



CORSA z Kamiennej Twierdzy, Zwycięzca Wystawy, Zwycięzca Rasy, CACIB, CWC, Zwycięzca BIS. Fot. Wojciech Picheta

- 3 D – ARKA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Piotr Śliwka
 4 D – ALASKA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Stefan Jaskólski

Suki - Klasa otwarta. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 9

- 1 D, CWC – QUINTA Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Jerzy Falisz
 2 D – ESCIA dell Abibi (MAX della Loggia dei Mercanti, CADDIE v. Ledera-nien), wł.: Andrzej Woda
 3 D – KELLY z Imielina (GERO z Rogowej, YETI z Imielina), wł.: Sylwia Olszew-ska
 4 Bd – XULLA v. Kelleburg (NERO v. Hirschel, CARMEN Agathon), wł.: Kazi-mierz Rakoniewski

Suki - Klasa użytkowa. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 2

- 1 D, CWC – NANI z Kokoszyckiej (HEIKO v. Susannahain, BETZI z Kokoszy-ckiej), wł.: Jerzy Kozik
 2 db – JALKA Weż Go Czart (BILL Hartis, AZJA Weż Go Czart), wł.: Czesław Stróż

Suki - Klasa championów. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 1

- 1 D, Res.CACIB, CWC – NIXI Acer Aureum (ZBÓJ Acer Aureum, FINA Acer Au-reum), wł.: Jerzy Falisz

● **WARSZAWA, 22.03.1998**

Wyniki podano na podstawie materiałów otrzymanych z Oddziału w Warszawie

Psy - Klasa młodzików. Sędzia: Wiesław Ziemecki. Konk. 2

- 1 Bd – GASPAR De-Marko (DIEGO ze Spręcowa, BONA De-Marko), wł.: Mar-lena Kosiorek
 2 Bd – EXON Konstar (KIMON Diha Roven, ARIKA Konstar), wł.: Grzegorz Staśko

Psy - Klasa młodzieży. Sędzia: Wiesław Ziemecki. Konk. 10

- 1 D, Zwyc.Młodzieży – SAM v. Lüttersbruch (KANTO v. Insterburger-Cristallo, WENDY Grubenstolz), wł.: Grzegorz Lewandowski
 2 D – JAX Mis-Maz (CHIKO v. Holtkämper See, UXANE v. Bad-Boll), wł.: Ja-rosław Barcikowski
 3 D – FEGER z Krywlan (SÄMMO v. Fiemereck, VENA z Krywlan), wł.: Urszu-la Rusiłowicz
 4 D – BRUS Locus Solus (KERI Diha Roven, AFRA Geslander), wł.: Witold Horban

Psy - Klasa juniorów. Sędzia: Wiesław Ziemecki. Konk. 5

- 1 D, CWC – SHERMAN Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Zdzisław Tamulewicz
 2 D – DZYNO Invitro (LORD v. Nieuwlandshof, KANTA Saotin), wł.: Grzegorz Potępa
 3 D – CIOS Mis-Maz (HOSS v. Brachtal, ROMA z Beroliny), wł.: Jerzy Żywek
 4 D – PANTER Woj-Bas (GORAN v. Hammelsbacher Hof, BELA Woj-Bas), wł.: Irena Wypiorczyk

Psy - Klasa otwarta. Sędzia: Wiesław Ziemecki. Konk. 8

- 1 D, CWC – TIM Abakus (LASER v. Platoon, SIEGLINDE v. Tronje), wł.: Andrzej Zalewski
 2 D – ATOS z Bemolowej Groty (NADO Satisfakcja, ZMORA z Zielonej Gór-ki), wł.: Agnieszka Wiśniewska
 3 D – JAR z Umultowa (PASCHA v. Wolfsburger Schloß, ZITA z Rexovy Ohra-dy), wł.: Jacek Kalinowski
 4 D – Rade Bo's TROLL (YORK v. Breitfeld, Marodahls JASMINE), wł.: Jerzy Żywek

Psy - Klasa użytkowa. Sędzia: Wiesław Ziemecki. Konk. 8

- 1 D, Zwyc.Wystawy, Zwyc.Rasy, CWC – WICKO v. Felsenwehr (MARK v. Haus Beck, XANDI v. Felsenwehr), wł.: Iwona Rzuchowska
 2 D – NIRO-NESTOR ze Spręcowa (DIEGO ze Spręcowa, KASINA v. Batu), wł.: Antoni Struk
 3 D – AXEL Konstar (DIEGO ze Spręcowa, WISA Satisfakcja), wł.: Mariusz Butrymowicz
 4 Bd – FOX z Agiru (ZITO v. d. Noriswand, ONTA z Agiru), wł.: Małgorzata Gietka

Psy - Klasa championów. Sędzia: Wiesław Ziemecki. Konk. 4

- 1 D, CWC – KIM Mis-Maz (ZBÓJ Acer Aureum, FONA Mis-Maz), wł.: Artur Jakiewicz
- 2 D – FEDOR Satysfakcja (WICKO v. Felsenwehr, PALME v. Ernetranch), wł.: Zbigniew Wróbel
- 3 D – RAMON v. Bad-Boll (ATLAS v. Bad-Boll, MOCA v. Filsperle), wł.: Czesław Gocek
- 4 D – NADO Satysfakcja (LORD v. Nieuwlandshof, PALME v. Ernetranch), wł.: Adam Strzelecki

Suki - Klasa młodzików. Sędzia: Marek Czerniakowski. Konk. 4

- 1 Bd – INKA z Peletonu Skorpionia (ENZO v. Feuermelder, AMANDA z Beroliny), wł.: Hieronim Guberow
- 2 Bd – ENYA Konstar (KIMON Diha Roven, ARIKA Konstar), wł.: Tomasz Ryszawa
- 3 Bd – AFRA Kabi (ENZO v. Feuermelder, UXANE v. Bad-Boll), wł.: Sławomir Stelmach
- 4 Bd – GALIA Eskortta (FOX z Agiru, BANDA Ankarta), wł.: Anna Gunia

Suki - Klasa młodzieży. Sędzia: Marek Czerniakowski. Konk. 13

- 1 D, Zwyc. Młodzieży – AGA Inna (LASER v. Platoon, UNITA Mis-Maz), wł.: Jacek Jesionkiewicz
- 2 D – GINA Lestes (PASCHA v. Wolfsburger Schloß, BONA zs Spręcowa), wł.: Stefan Jaskólski
- 3 D – GLORIA Linabero (AJAX v. Haller Osning, AFRA Linabero), wł.: Wiktor Kowalski
- 4 D – BERA znad Białego Rowu (KIM Mis-Maz, FUDŹI z Kokoszyckiej), wł.: Bogusław Szabat

Suki - Klasa juniorów. Sędzia: Marek Czerniakowski. Konk. 16

- 1 D, CWC – ALASKA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Stefan Jaskólski
- 2 D – TAJA z Jurajskiego Źródła (TASSO z Rogowej, GARDA z Jurajskiego Źródła), wł.: Andrzej Muchowicz
- 3 D – DEVI Satysfakcja (WICKO v. Felsenwehr, KETTY Kad-Mil), wł.: Iwona Rzuchowska
- 4 D – DAXA Mis-Maz (HOSS v. Brachtal, BOA Woj-Bas), wł.: Ryszard Tarkowski

Suki - Klasa otwarta. Sędzia: Marek Czerniakowski. Konk. 11

- 1 D, CWC – ALFI z Krywlan (DIEGO ze Spręcowa, HERA ze Spręcowa), wł.: Ryszard, Jarosław Gesinowscy
- 2 D – BONA De-Marko (WICKO v. Felsenwehr, UNCJA Satysfakcja), wł.: Marek Dmochowski
- 3 D – FANA Satysfakcja (WICKO v. Felsenwehr, PALME v. Ernetranch), wł.: Bożena Reisch
- 4 D – MANDRA ze Skalnego Wzgórza (RAMON v. Bad-Boll, DAJA Biała Skala), wł.: Gertruda Jureczko

Suki - Klasa użytkowa. Sędzia: Marek Czerniakowski. Konk. 5

- 1 D, Zwyc. Wystawy, CWC – BRITTA De-Marko (WICKO v. Felsenwehr, UNCJA Satysfakcja), wł.: Marek Dmochowski
- 2 D – GRANDA z Hetmańskiej Sfory (BORYS z Beroliny, BAJA Gran-Mat), wł.: Halina Szewczyk
- 3 D – RISCHA Abea (FELLO v. Valentinshof, CHIRA Abea), wł.: Grzegorz Lewandowski
- 4 D – JUDY Patland II (IKO Acer Aureum, HARRY Patland II), wł.: Andrzej Kuncewicz

Suki - Klasa honorowa. Sędzia: Marek Czerniakowski. Konk. 2

- 1 D – ISSA Satysfakcja (AREK a. d. schwarzen Zwinger, PALME v. d. Ernetranch), wł.: Lidia Wręga
- 2 D – ROMA-RAKSHA z Jawogrodu (FEGER v. Sonnenhaus, NANCY v. Hohenfless), wł.: Beata Jaworska

● SIERADZ, 26.04.1998

Wyniki podano na podstawie danych otrzymanych z Oddziału w Sieradzu

Psy - Klasa młodzików. Sędzia: Barbara Czaślawska

- 1 Bd – LUPUS Lantan (ETER z Tuszyńskiego Lasu, HARDA Lantan), wł.: Agata Gałązka-Hardy
- 2 Bd – BORYS Tom-Mag (BAIK v. Domenica, ZORBA Aqua Tora), wł.: Tomasz Gogulski
- 3 Bd – BERT Pepelland (ROY v. d. Roten Matter, LUNA Wan-Hen), wł.: Piotr Pepel
- 4 db – FIDO TRIXI zand Parku Siuty (?), wł.: Tomasz Słomiany

Psy - Klasa młodzieży. Sędzia: Piotr Śliwka

- 1 D, Zwyc. Młodzieży – BAJT Woj-Bas (DELOS v. Steinhägerquelle, MONDA Woj-Bas), wł.: Ewa Podlucka
- 2 D – SAM v. Lüttersbruch (KANTO v. Insterburger-Cristallo, WENDY v. Grubenstolz), wł.: Grzegorz Lewandowski
- 3 D – ATAN Woj-Bas (HOSS v. Brachtal, BIRA Woj-Bas), wł.: Krzysztof Kamiński
- 4 D – IGOR z Beroliny (ROY v. d. Roten Matter, KUDIE v. Trienzbachtal), wł.: Wojciech Turkiewicz

Psy - Klasa juniorów. Sędzia: Mieczysław Gałkowski

- 1 D, CWC – LAKI Union (ELKO v. Insterburger-Cristallo, ANTI Union), wł.: Paweł Świniarski
- 2 D – ANTON Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Biemarck), wł.: Marek Dziuba
- 3 D – PANTER Woj-Bas (GORAN v. Hammelsbacher Hof, BELLA Woj-Bas), wł.: Irena Wypiorczyk
- 4 D – BONNY Kas-Kat (NERO v. d. Hohen Drawehn, KATTY Acer Aureum), wł.: Piotr Maniara

Psy - Klasa otwarta

– nie podano wyników

Psy - Klasa użytkowa. Sędzia: Mieczysław Gałkowski

- 1 D, Zwyc.Wystawy, CWC – BAIK v. Domenica (TONY v. d. Wienerau, ANJA v. Wildsteiger Land), wł.: Paweł Świniarski
- 2 D – DON Mir-Pol (Glosemosen's HOSS, IGA z Boženina), wł.: Mirosław Pietrusiak
- 3 D – PIROL v. Kronensee (KAS v. d. Herderskring, ERLE v. Modena-Hof), wł.: Waldemar Federak
- 4 D – PRINZ z Rogowej (LASSO v. Neuen Berg, DOLLY z Rogowej), wł.: Krzysztof Korczyk

Psy - Klasa championów. Sędzia: Zbigniew Szcześniak

- 1 D, CWC – NATAN z Imielina (KAS v. d. Herderskring, VINA v. Kronensee), wł.: Bożena Napierska
- 2 D – JOKKER z Gentu (FANDO z Gentu, CINDY z Gentu), wł.: Kazimierz Rakoniewski
- 3 D – NADO Satysfakcja (LORD v. Nieuwlandshof, PALME v. d. Ernetranch), wł.: Adam Strzelecki

Suki - Klasa młodzików. Sędzia: Barbara Czaślawska

- 1 Bd – RIKA De-Bes (JAGO v. d. Wolfsburg, ETNA De-Bes), wł.: Ryszard Klapkowski
- 2 Bd – HASEL Sedan (BAIK v. Domenica, HEDA Union), wł.: Daniel Mądrzak
- 3 Bd – TAJA Union (DARKWING DOG Wildemarken's, OXI Union), wł.: Piotr Szkałski
- 4 Bd – SANTA Barren (ELKO v. Insterburger-Cristallo, HERTA Urok Lasu), wł.: Zbigniew Didoch

Suki - Klasa młodzieży. Sędzia: Zbigniew Szcześniak

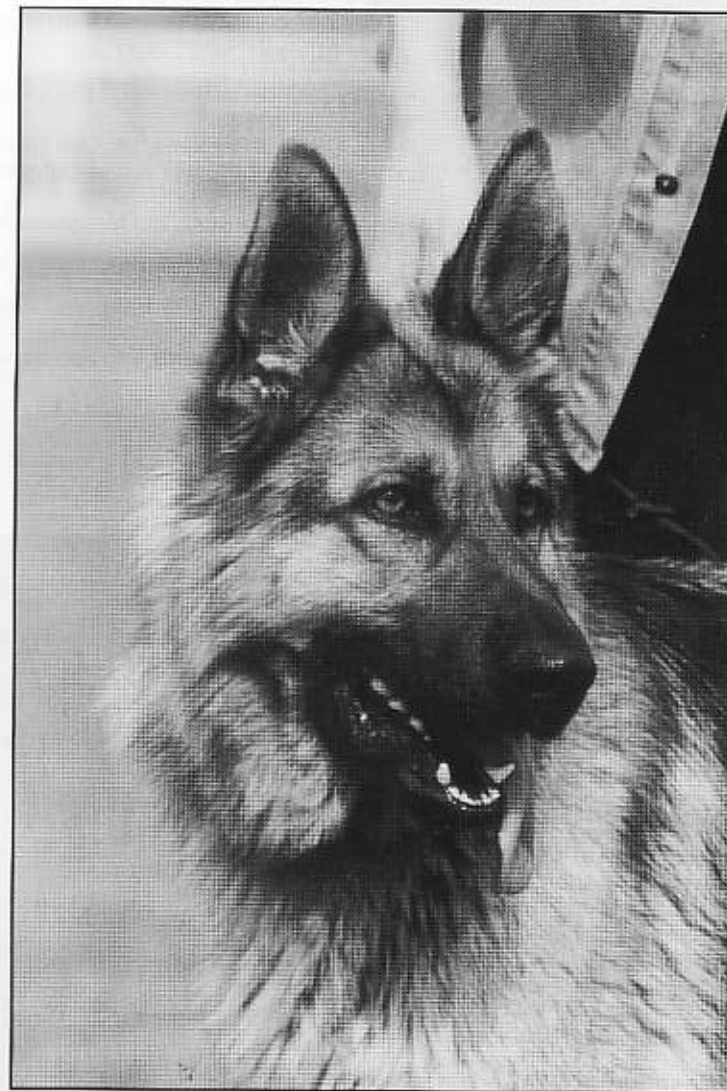
- 1 D, Zwyc.Młodzieży – CINDY Formacja (JAGO v. d. Wolfsburg, FARA z Kojca Championów), wł.: Robert Radzimowski
- 2 D – LIRA z Więcborskiej Doliny (K-9 Wan-Hen, ŁAJKA z Więcborskiej Doliny), wł.: Andrzej Jagielka
- 3 D – AKSA z Mrzygłodu (TASSO z Rogowej, PATII z Rogowej), wł.: Jan Różewski
- 4 D – GINA Lestes (PASCHA v. Wolfsburger Schloß, DONIA ze Spręcowa), wł.: Stefan Jaskólski

Suki - Klasa juniorów. Sędzia: Mieczysław Gałkowski

- 1 D, CWC – ALASKA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Stefan Jaskólski
- 2 D – GALA znad Strumyka (JOKKER z Gentu,...), wł.: Kazimierz Rakoniewski
- 3 D – KESSI z Dziedzic (ESTO v. Batu, DORA z Rogowej), wł.: Wojciech Kolasiański
- 4 D – BEAUTY z Polany Imielińskiej (PIROL v. Kronensee, VINA v. Kronensee), wł.: Waldemar Woźnica

Suki - Klasa otwarta. Sędzia: Piotr Śliwka

- 1 D, Zwyc.Wystawy, Zwyc.Rasy, CWC – GITTI v. Domenica (YASSKO v. d. Rotten Matter, BONNIE v. Domenica), wł.: Paweł Świniarski



*GITTI v. Domenica. Zwycięzca Wystawy, Zwycięzca Rasy, CWC.
Fot. Piotr Zajac*

- 2 D – POLA Mis-Maz (XOREX v. Bad-Boll, ROMA z Beroliny), wł.: Waldemar Federak
- 3 D – ILKA v. Hollager-Land (FELIX v. Hollager Land, QUINI v. Kronensee), wł.: Wanda Stanek
- 4 D – FLEUR Asketila (ZBÓJ Acer Aureum, CELA z Polskiej Wsi), wł.: Jadwiga Wiśniewska

Suki - Klasa użytkowa. Sędzia: Piotr Śliwka

- 1 D, CWC – CORSA z Kamiennej Twierdzy (GORBI v. Brachtal, LEIKA v. Brachtal), wł.: Zdzisław Łukasik
- 2 D – AFRA Linabero (LAZO z Beroliny, ORNA z Beroliny), wł.: Jan Szmaja
- 3 D – HARDA Lantan (LEX Woj-Bas, ERNA Lantan), wł.: Agata Gałązka-Hardy
- 4 D – BONA Matador (LASER v. Platoon, ILZA De-Bes), wł.: Mirosława Szmyd

Suki - Klasa championów. Sędzia: Zbigniew Szczeźniak

- 1 D, CWC – BIRA Woj-Bas (LEX Woj-Bas, CELICA Woj-Bas), wł.: Grzegorz Szczęsny
- 2 D – CAMA Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Jan Szmaja

● WROCŁAW, 1.05.1998

Wyniki podano na podstawie kart ocen

Psy - Klasa młodziaków. Sędzia: Wojciech Kramarski. Konk. 5

- 1 Bd – EMIR Matador (LASER v. Platoon, ASTRA z Makdani), wł.: Janusz Ściebura
- 2 Bd – KARAT znad Strumyka (JOKKER z Gentu, CYNI znad Strumyka), wł.: Mateusz Wilczek
- 3 Bd – KAS znad Strumyka (JOKKER z Gentu, CYNI znad Strumyka), wł.: Jacek Kozłowski
- 4 db – KANIBAL z Beroliny (ROY v. d. Roten Matter, KUDIE v. Trienzbachtal), wł.: Beata Majewska

Psy - Klasa młodzieży. Sędzia: Wojciech Kramarski. Konk. 14

- 1 D, Zwyc. Młodzieży – DALLAS Abakus (NATZ v. Steigerhof, WERRA v. Adlerweg), wł.: Andrzej Woda
- 2 D – HADES znad Strumyka (JOKKER z Gentu, CYNI znad Strumyka), wł.: Karolina Boba
- 3 D – IGOR z Beroliny (ROY v. d. Roten Matter, KUDIE v. Trienzbachtal), wł.: Wojciech Turkiewicz
- 4 D – JERRY z Kojca Coli (JAGO v. d. Wolfsburg, CZANDRA Asketila), wł.: Waldemar Kałamuniak

Psy - Klasa juniorów. Sędzia: Kázmer Kisbán. Konk. 19

- 1 D, CWC – RAMBO v. d. Plassenburg (NATZ v. Steigerhof, SANJA v. Kirschen-
tal), wł.: Krzysztof Dobrzański

*HADES znad Strumyka
2 doskonały w klasie młodzieży.
Fot. Piotr Zając*



*JERRY z Kojca Coli.
4 doskonały w klasie młodzieży.
Fot. Aneta Bilińska*



*RAMBO v. d. Plassenburg.
1 doskonały, CWC w klasie juniorów.
Fot. Lucjan Urdełowicz i Piotr Zając*

- 2 D – EGON Wolfgang (FAX a. Agrigento, ALETT v. Batu), wł.: Ireneusz Kajak
 3 D – ANTON Abakus (ULK v. Ariett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Marek Dziuba
 4 D – SHERMAN Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Zdzisław Tamulewicz

Psy - Klasa otwarta. Sędzia: Kázmer Kisbán. Konk. 12

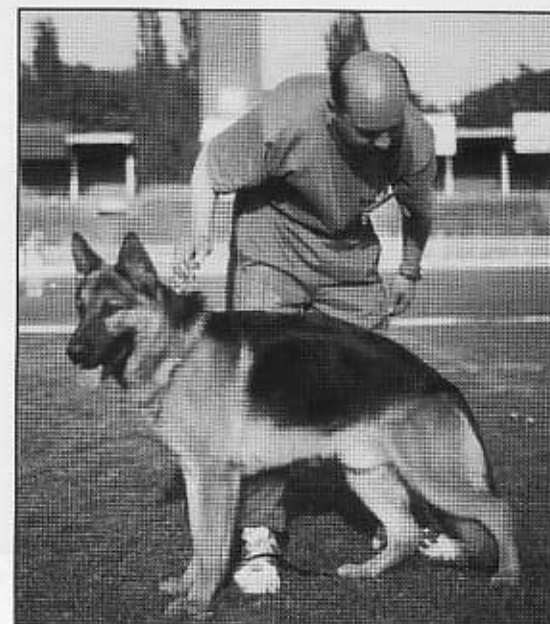
- 1 D, CWC – CELLO Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Antoni Zdieszzyński
 2 D – DRAGON Demon Zalesia (LAZO z Beroliny, BESTA do Mądrej Sowy), wł.: Ewa Kubrak
 3 D – AGAT Formacja (ZBÓJ Acer Aureum, FARA z Kojca Championów), wł.: Dariusz Augustyniak
 4 D – KANTOR z Kojca Nieustraszonych (KASTOR Acer Aureum, GRACJA z Potoku Dobra), wł.: Michał Kowalski

Psy - Klasa użytkowa. Sędzia: Kázmer Kisbán. Konk. 5

- 1 D, Zwyc. Wystawy, Zwyc. Rasy, CWC – SONNY Brebe am See (YASSKO v. d. Roten Matter, DINA Brebe am See), wł.: Ireneusz Kajak
 2 D – BAIK v. Domenica (TONY v. d. Wienerau, ANJA v. Wildsteiger Land), wł.: Paweł Świniarski
 3 D – ERO z Zagożdżona (LASER v. Platoon, ASTRA z Zagożdżona), wł.: Jacek Adamczyk



*CELLO Linabero.
1 doskonały, CWC
w klasie otwartej.
Fot. Lucjan Urdełowicz*



*SONNY Brebe am See.
Zwycięzca Wystawy,
Zwycięzca Rasy, CWC.
Fot. Lucjan Urdełowicz*

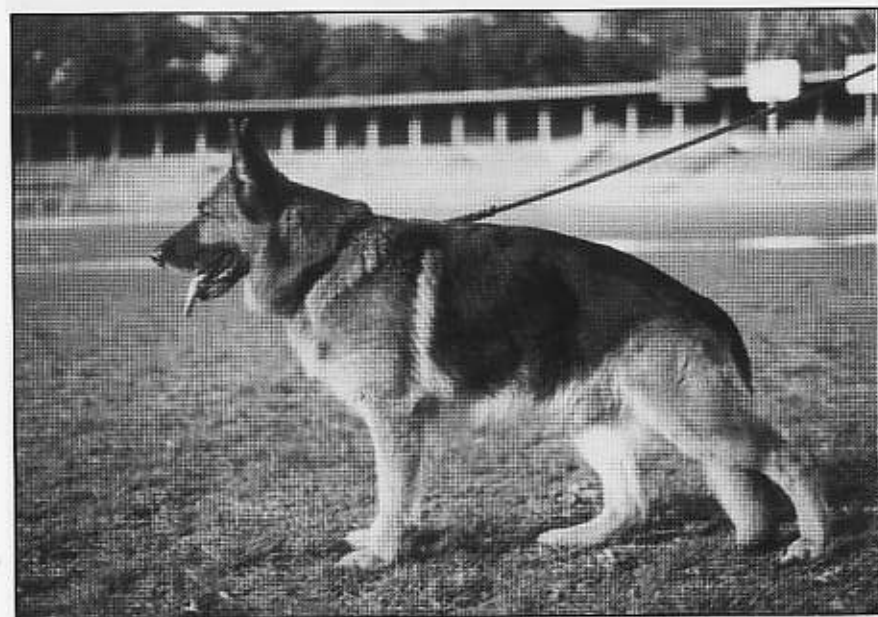


*SONNY Brebe am See.
Zwycięzca Wystawy,
Zwycięzca Rasy, CWC.
Fot. Lucjan Urdełowicz*

4 D – JEC z Wilczego Klanu (PASCHA v. Wolfsburger Schloß, QUENTI Delta Orient), wł.: Mieczysław Kowalczyk

Psy - Klasa championów. Sędzia: Kázmer Kisbán. Konk. 4

1 D, CWC – JAGO v. d. Wolfsburg (PECO v. Basilisk, QUASTE v. d. Düsselquelle), wł.: Ryszard Kłapkowski



*JAGO v. d. Wolfsburg. 1 doskonały, CWC w klasie championów.
Fot. Piotr Zając*

- 2 D – KASTOR Acer Aureum (ZBÓJ Acer Aureum, LINDA v. Haus der Drei Buben), wł.: Janusz Bulka
- 3 D – NATAN z Imielina (KAS v. d. Herderskring, VINA v. Kronensee), wł.: Bożena Napierska
- 4 D – KIM Mis-Maz (ZBÓJ Acer Aureum, FONA Mis-Maz), wł.: A. Jackiewicz

Psy - Klasa weteranów. Sędzia: Wojciech Kramarski. Konk. 1

1 D – WEST Acer Aureum (WASIL v. Murrenhütte, TANNE a. d. schwarzen Zwinger), wł.: Elżbieta Wittchen

Suki - Klasa młodziaków. Sędzia: Barbara Czaślawska. Konk. 6

1 Bd – RIKA De-Bes (JAGO v. d. Wolfsburg, ETNA De-Bes), wł.: Ryszard Kłapkowski



*RIKA De-Bes.
Najlepsza w klasie
młodziaków. Fot.
Lucjan Urdełowicz*

- 2 Bd – ZYRA ze Skalnego Potoku (FLICK v. Arlett, MAUSI Avax), wł.: Lechosław Jastrzębski
- 3 Bd – CZACZA Ry-Li-Ma-Ja (ROY v. d. Roten Matter, FINA z Kojca Championów), wł.: Ryszard Kłapkowski
- 4 Bd – HOLI Abakus (HERO v. Kaibach, MINI Abakus), wł.: Leszek Nowicki

Suki - Klasa młodzieży. Sędzia: Barbara Czaślawska. Konk. 16

- 1 D, Zwyc. Młodzieży – CINDY Formacja (JAGO v. d. Wolfsburg, FARA z Kojca Championów), wł.: Robert Radzimowski
- 2 D – AKSA z Mrzyglodu (TASSO z Rogowej, PATI z Rogowej), wł.: Jan Różewski
- 3 D – NANA z Więcborskiej Doliny (ZENTO v. Wiesenborn, KITA z Więcborskiej Doliny), wł.: Bolesław Borowiak
- 4 D – HALA znad Strumyka (JOKKER z Gentu, CYNI znad Strumyka), wł.: Karolina Boba

Suki - Klasa juniorów. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 27

- 1 D, CWC – ALASKA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Stefan Jaskólski
2 D – BERA Canis Bajer (ZBÓJ Acer Aureum, ARGA Wikra), wł.: Danuta Raszczyk
3 D – BEAUTY z Polany Imielińskiej (PIROL v. Kronensee, VINA v. Kronensee), wł.: Waldemar Woźnica
4 D – ROMA ze Skalnego Wzgórza (KORADO Avax, DAJA Biała Skala), wł.: Gertruda Jureczko

Suki - Klasa otwarta. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 18

- 1 D, Zwyc. Wystawy, CWC – GITTI v. Domenica (YASSKO v. d. Roten Matter, BONNIE v. Domenica), wł.: Paweł Swiniarski



*GITTI v. Domenica.
Zwycięzca Wystawy,
Zwycięzca Rasy, CWC.
Fot. Lucjan Urdelowicz*

- 2 D – QUINTA Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Jerzy Falisz
3 D – ESCIA dell Abibi (MAX della Loggia dei Mercanti, CADDIE v. Ledernien), wł.: Andrzej Woda
4 D – ILKA v. Hollager Land (FELIX v. Hollager Land, QUINI v. Kronensee), wł.: Wanda Stanek

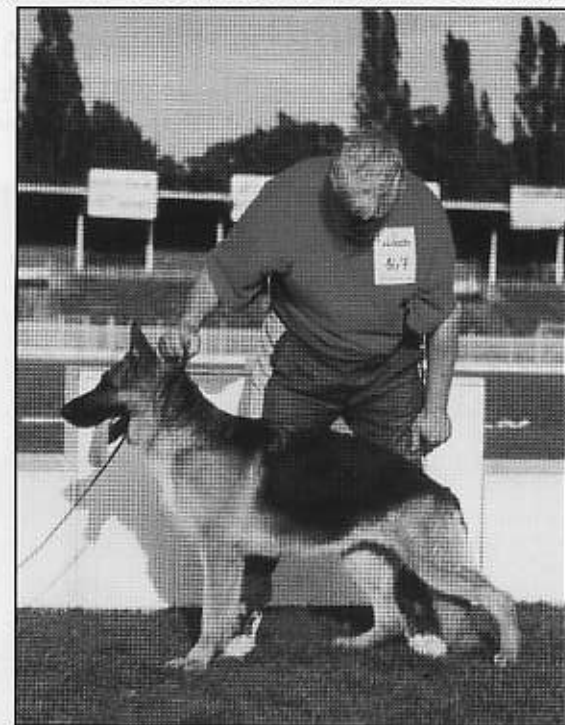
Suki - Klasa użytkowa. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 4

- 1 D, CWC – AFRA Linabero (LAZO z Beroliny, ORNA z Beroliny), wł.: Jan Szmaja

- 2 D – BONA Matador (LASER v. Platoon, ILZA De-Bes), wł.: Mirosława Szmyd
3 D – DUMA-MAXI Wolfgang (ZBÓJ Acer Aureum, ALETT v. Batu), wł.: Artur Nakonieczny
4 D – CENTA z Farmy Jivina (VALDO z Tuhánske Fary, ARISSA Onyx Bohe-mia), wł.: Stefan Sroka

Suki - Klasa championów. Sędzia: Zbigniew Milewski. Konk. 2

- 1 D, CWC – CAMA Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Jan Szmaja



*CAMA Linabero.
Najlepsza w klasie
championów, CWC.
Fot. Lucjan Urdelowicz*

- 2 D – BIRA Woj-Bas (LEX Woj-Bas, CELICA Woj-Bas), wł.: Grzegorz Szczepny

Suki - Klasa weteranów. Sędzia: Barbara Czaślawska. Konk. 3

- 1 Bd – DORIS z Legniczanki (CYD z Kokoszyckiej, HALLA ze Starej Odry), wł.: Stanisława Sar
2 Bd – BIRMA Wrocławski Szatan (CLAY z Rakszawy, OTTI z Piastowskiego Wrocławia), wł.: Ewa Kucharek
3 db – WERDA dei Fiamminghi (PASS di Ca' San Marco, PUTZI dei Fiamminghi), wł.: Małgorzata Caprari

● KALISZ, 10.05.1998

Wyniki podano na podstawie danych otrzymanych od sędziów w dniu Wystawy.

Psy - Klasa młodzieży. Sędzia: Janusz Arnold. Konk. 3

- 1 Bd – BROK Wan-Hen (FAX a. Agrigento, JAGNA Wan-Hen), wł.: Michał Tabaczyński
- 2 Bd – DURAN z Rogowej (TASSO z Rogowej, PUMA z Rogowej), wł.: Jan Różewski
- 3 Bd – GERO Linabero (AJAX v. Haller Osning, AFRA Linabero), wł.: Jan Szmaja

Psy - Klasa juniorów. Sędzia: Janusz Arnold. Konk. 2

- 1 D, CWC – BONNY Kas-Kat (NERO v. Hohen Drawehn, KATTY Acer Aureum), wł.: Piotr Maniara



BONNY Kas-Kat. 1 doskonale w klasie juniorów, CWC. Fot. Jolanta Wajdzik

- 2 Bd – FENIX Sedan (ELKO v. Insterburger-Cristallo, DARIA Union), wł.: Daniel Mądrzak

Psy - Klasa otwarta. Sędzia: Janusz Arnold. Konk. 2

- 1 D, CWC – CELLO Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Antoni Dziesięzyński

- 2 D – PYTON Assarko Lordana (LESKO v. Arminius, SETI Santander), wł.: Eugeniusz Andrzejewski

Psy - Klasa użytkowa. Sędzia: Janusz Arnold. Konk. 1

- 1 Bd – FANTO z Leśnego Potoku (PANTER v. Hedwigshof, QUINN), wł.: Marcin Owczarczyk

Psy - Klasa championów. Sędzia: Janusz Arnold. Konk. 1

- 1 D, Zwyc. Wystawy, CWC – JAGO v. d. Wolfsburg (PECO v. Basilisk, QUASTE v. d. Düsselquelle), wł.: Ryszard Kłapkowski

Suki - Klasa młodziaków. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 5

- 1 Bd – RIKA De-Bes (JAGO v. d. Wolfsburg, ETNA De-Bes), wł.: Ryszard Kłapkowski
- 2 Bd – SORAYA Assarko Lordana (ULK v. Arlett, GRAFFI Assarko Lordana), wł.: Grzegorz Okrasa
- 3 Bd – SIRA Assarko Lordana (ULK v. Arlett, GRAFFI Assarko Lordana), wł.: Krystian Jaśtak
- 4 Bd – HASEL Linabero (LAZO z Beroliny, ORNA z Beroliny), wł.: Grzegorz Ratajczyk

Suki - Klasa młodzieży. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 7

- 1 D, Zwyc. Młodzieży – AKSA z Mrzyglodu (TASSO z Rogowej, PATTI z Rogowej), wł.: Jan Różewski
- 2 Bd – CARLA z Mylnej Gromady (HANO Union, IRA Union), wł.: Sabina Maury-Wawrzyniak
- 3 Bd – NANA z Więcborskiej Doliny (ZENTO v. Wiesenborn, KITA z Więcborskiej Doliny), wł.: Lech Bardoński
- 4 db – FONDA z Krywlan (SÄMMO v. Fiemereck, VENA z Krywlan), wł.: Piotr Kędziora

Suki - Klasa juniorów. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 7

- 1 D, Zwyc. Wystawy, Zwyc. Rasy, CWC – AZJA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Henryk Tabaczyński
- 2 D – FARRON Scho-Au (FAX a. Agrigento, RUMBA Budda), wł.: Andrzej Schöber
- 3 D – FAMA od Kajtura (MAISTRO Obmostni, ISA Kuver), wł.: Kajetan Łochyński
- 4 Bd – ORWELIA z Malachitowej Łąki (IKO Acer Aureum, BETTY spod Wangu), wł.: Dariusz Byleń

Suki - Klasa otwarta. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 3

- 1 D – AURA Union (DINO v. Westmark, DEWI Union), wł.: Sabina Maury-Wawrzyniak
- 2 D – VIVA Wan-Hen (LEX Woj-Bas, BIRA Wan-Hen), wł.: Tomasz Budasz
- 3 Bd – TORA Union (ROY v. d. Roten Matter, XARA Union), wł.: Włodzimierz Krzysztoforski

Suki - Klasa użytkowa. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 2

- 1 D – AFRA Linabero (LAZO z Beroliny, ORNA z Beroliny), wł.: Jan Szmaja
2 D – BONA Matador (LASER v. Platoon, ILZA De-Bes), wł.: Mirosława Szmyd

Suki - Klasa championów. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 1

- 1 D – CAMA Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Jan Szmaja

● LESZNO, 16-17.05.1998 - międzynarodowa

Wyniki podano na podstawie danych otrzymanych od sędziów w dniu Wystawy.

Psy - Klasa młodzików. Sędzia: Piotr Śliwka. Konk. 3

- 1 Bd – VAX Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Tomasz Myk
2 Bd – KANIBAL z Beroliny (ROY v. d. Roten Matter, KUDIE v. Trienzbachtal), wł.: Beata Majewska
3 db – RUDI z Umultowa (JAR z Umultowa, CARMEN z Umultowa), wł.: Bogdan Wawrzyniak

Psy - Klasa młodzieży. Sędzia: Piotr Śliwka. Konk. 6

- 1 D, Zwyc.Młodzieży – TABOR Acer Aureum (VARONJO v. Isidora, NIXI Acer Aureum), wł.: Kamila Pyziak
2 D – DURAN z Rogowej (TASSO z Rogowej, PUMA z Rogowej), wł.: Jan Różewski
3 D – JADO a. d. schwarzen Zwinger (QUANTO a. d. Brunnenstraße, PETZI v. Salzgitter Millien), wł.: Piotr Kulik
4 D – CATO z Mylnej Gromady (HANO Union, IRA Union), wł.: Zbigniew Wciórka

Psy - Klasa juniorów. Sędzia: Piotr Śliwka. Konk. 3

- 1 D, CWC – ANTON Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Marek Dziuba
2 D – SHERMAN Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Zdzisław Tamulewicz
3 D – BONNY Kas-Kat (NERO v. Hohen Drawehn, KATTY Acer Aureum), wł.: Piotr Maniara

Psy - Klasa otwarta. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 8

- 1 D, CWC – CELLO Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA z Beroliny), wł.: Antoni Dzieszyński
2 D – ATOS z Bemolowej Groty (NADO Satysfakcja, ZMORA z Zielonej Góry), wł.: Agnieszka Wiśniewska
3 D – NORD z Umultowa (NERO v. Hohen Drawehn, BIRA z Kramiku), wł.: Radomir J. Glapa
4 D – DRAGON Demon Zalesia (LAZO z Beroliny, BESTA od Mądrej Sowy), wł.: Ewa Kubrak

Psy - Klasa użytkowa. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 6

- 1 D, Zwyc.Wystawy, CACIB, CWC – LASER v. Platoon (VISUM v. Arminius, TAMMI v. d. Wienerau), wł.: Marek Czerniakowski



*LASER v. Platoon. Zwycięzca Wystawy, CACIB, CWC.
Fot. Marek Czerniakowski*

- 2 D, Res.CACIB – SONNY Brebe am See (YASSKO v. d. Roten Matter, DINA Brebe am See), wł.: Ireneusz Kajak
3 D – WOPO-DOOM Satysfakcja (AX Frabo, YOSKA v. d. Erettranch), wł.: Paola Bujalska
4 D – JAR z Umultowa (PASCHA v. d. Wolfsburger Schloß, ZITA z Rexovy Ohrady), wł.: Jacek Kalinowski

Psy - Klasa championów. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 3

- 1 D, CWC – KASTOR Acer Aureum (ZBÓJ Acer Aureum, LINDA v. Haus der Drei Buben), wł.: Janusz Bułka
2 D – JAGO v. d. Wolfsburg (PECO v. Basilisk, QUASTE v. d. Düsseldorf), wł.: Ryszard Kłapkowski
3 D – NADO Satysfakcja (LORD v. Nieuwlandshof, PALME v. d. Erettranch), wł.: Adam Strzelecki

Suki - Klasa młodzików. Sędzia: Stanisław Ablamowicz. Konk. 2

- 1 Bd – RIKA De-Bes (JAGO v. d. Wolfsburg, ETNA De-Bes), wł.: Ryszard Kłapkowski
2 Bd – KOBRA z Beroliny (ROY v. d. Roten Matter, KUDIE v. Trienzbachtal), wł.: Wojciech Turkiewicz

Suki - Klasa młodzieży. Sędzia: Stanisław Abłamowicz. Konk. 10

- 1 D, Zwyc.Młodzieży – ALFA Linabero (FAX a. Agrigento, CAMA Linabero), wł.: Zbigniew Baran
2 D – GLORIA Linabero (AJAX v. Haller Osning, AFRA Linabero), wł.: Wiktor Kowalski
3 D – LIRA z Więcborskiej Doliny (K-9 Wan-Hen, ŁAJKA z Więcborskiej Doliny), wł.: Andrzej Jagielka
4 Bd – CZACZA Ry-Li-Ma-Ja (ROY v. d. Roten Matter, FINA z Kojca Championów), wł.: Ryszard Klaskała

Suki - Klasa juniorów. Sędzia: Stanisław Abłamowicz. Konk. 4

- 1 D, CWC – ALASKA Abakus (ULK v. Arlett, SABATINI v. d. Burg Bismarck), wł.: Stefan Jaskólski
2 D – USA v. d. Plassenburg (FAX v. Emstor, CINDY v. d. Plassenburg), wł.: Wojciech Turkiewicz
3 D – DARI Meridio (ROY v. d. Roten Matter, GABI z Beroliny), wł.: Ryszard Klaskała
4 db – ATMA Jastoń (WICKO v. Felsenwehr, ESCHI Kamirel), wł.: Eugeniusz Góranowski

Suki - Klasa otwarta. Sędzia: Stanisław Abłamowicz. Konk. 7

- 1 D, Zwyc.Wystawy, Zwyc.Rasy, CACIB, CWC – QUINTA Acer Aureum (IKO Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Jerzy Falisz
2 D – PRIMA Satisfakcja (WICKO v. Felsenwehr, PALME od Żeksa), wł.: Iwona Rzuchowska-Strzelecka
3 D – OZI Quid (FELIX v. Schloß Mickeln, KIRA v. d. Bellinger Warte), wł.: Katarzyna Jarmolowicz
4 D – GAJA z Beroliny (TOLPAN v. Noort, RANGI a. d. schwarzen Zwinger), wł.: Grzegorz Różewski

Suki - Klasa użytkowa. Sędzia: Stanisław Abłamowicz. Konk. 3

- 1 D, Res.CACIB, CWC – CORSA z Kamiennej Twierdzy (GORBI v. Brachtal, LEIKA v. Brachtal), wł.: Zdzisław Łukasik
2 D – AFRA Linabero (LAZO z Beroliny, ORNA z Beroliny), wł.: Jan Szmaja
3 D – KASCHA v. Blue Rose (VISUM v. Arminius, PALI v. d. Wienerau), wł.: Wojciech Turkiewicz

Suki - Klasa championów. Sędzia: Stanisław Abłamowicz. Konk. 2

- 1 D, CWC – CAMA Linabero (TOLPAN v. Noort, AFRA Linabero), wł.: Jan Szmaja
2 D – NIXI Acer Aureum (ZBÓJ Acer Aureum, FINA Acer Aureum), wł.: Jerzy Falisz

HODOWLA OWCZARKA NIEMIECKIEGO

„WILCZY KLAN”

72-100 Goleniów, ul. Bohaterów Warszawy 52

tel. (091) 418-52-28

WŁ.: MIECZYŚLAW KOWALCZUK

poleca reproduktora

Ch.Mł., Ch.PL, IPO.I, ur. 02.08.1995

a-JEC Wilczy Klan

Dotychczasowe osiągnięcia wystawowe:

ROK 1996:

- Klubowa, Warszawa – 1 D, CWC, Klubowy Zwyc.Młodzieży, Czołówka Polski
– Międzynarodowa, Poznań – 1 D, Zwycięzca Młodzieży Polski

ROK 1997

- Bydgoszcz – 1 D, CWC, Zwycięzca Juniorów
– Leszno – 1 D, CWC, Zwycięzca Juniorów
– Gorzów Wlkp. – 1 D, CWC, Zwycięzca Juniorów, Zwycięzca Wystawy
– Szczecin, międzynarodowa – 1 D, CWC, Zwycięzca Juniorów
– Słupsk – 1 D, CWC, Zwycięzca Juniorów
– Koszalin – 1 D, CWC, Zwycięzca Juniorów
– Sopot, Międzynarodowa – 1 D, CWC, CACIB, Zwycięzca Wystawy
– Poznań, międzynarodowa – 1 D, CWC, CACIB, Zwycięzca Wystawy, Zwycięzca Polski

JEC wygrał ranking wystawowy 1997 w kategorii psów młodych

Opis psa wg sędziog B. Wienecke

„Średnio duży i średnio mocny, bardzo dobre proporcje, dobry typ, głowa, front i klatka piersiowa w dobrych proporcjach, bardzo dobrze kątowany, bardzo dobry grzbiet, bardzo dobry chód”.

PO.I „a” PASCHA v. Wolfsburger Schloß	Sch.H.3, FH, „a” 2 x Zw. Św URAN v. Wildsteiger Land	IRK v. Arminius PALME v. Wildsteiger Land
	Sch.H.3 KYRA v. Gödinghofer Weg	GLICKO v. d. Kahler Heide ZENA v. Gödinghofer Weg
PO.III „a” QUENTI Delta Orient	Zw.Wyst. Champ.PL RAMZES a. d. schwarzen Zwinger	JONNY v. d. Zwillingen WARTA a.d.schwarzen Zwinger
	Zw.Wyst. „a” DONA Delta Orient	ZASTER a.d.schwarzen Zwinger ABRA z Bolkowego Grodu